RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PIRACICABA

MARÇO/2019

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 3
1.1 Dados Da Instituição: 3
1.2 Comissão Própria de Avaliação: 3
1.3 Autoavaliação: 4
1.4 Dimensões Avaliadas: 5
2. METODOLOGIA 6
3. DESENVOLVIMENTO 7
3.1 Planejamento e Avaliação Institucional 7
3.2 Desenvolvimento Institucional 8
3.3 Políticas Acadêmicas 8
3.4 Políticas de Gestão 8
3.5 Infraestrutura Física 9
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES 9
4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional. 9
4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional. 13
4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas. 19
4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão 35
4.5 Eixo 5: Infraestrutura 42
5. CONCLUSÃO 49

1. INTRODUÇÃO

1.1 Dados Da Instituição:

Nome/ Código da IES: Faculdade de Tecnologia de Piracicaba / 4150

Caracterização de IES: Instituição privada (faculdade) com fins lucrativos.

Localização: Piracicaba, SP.

1.2 Comissão Própria de Avaliação:

A Comissão Própria de Avaliação da FATEP, (CPA-FATEP), vigente em atendimento às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é composta por nove integrantes representantes dos segmentos: Corpo docente, discentes, Técnico-administrativo, Comunidade, e Conselho Acadêmico como listados no quadro a seguir.

Nome	Segmento que representa
Adilson José Gomes de Oliveira	Docente
Patrícia Passos	Discente
Edna Casarin	Técnico-Administrativo
Liz Mary Bueno de Moraes	Docente
Luís Tiago Tolotti	Discente
Zélia Reis	Comunidade
Marcos Antonio Frateschi de Lima	Conselho Acadêmico (Coordenador)
Rita dos Reis Ercolin	Técnico-Administrativo

1.3 Autoavaliação:

O presente relatório parcial reporta a Autoavaliação Institucional, desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba (CPA - FATEP) no ano de 2018, referente à pesquisa institucional realizada no ano de 2017. mesmo ano.

A avaliação institucional da FATEP incorpora em seus objetivos os princípios do SINAES, e desta forma atende as determinações emanadas dos dispositivos legais, que regulamentam os procedimentos da avaliação institucional na Educação Superior Brasileira e em particular, o ajuste às concepções, diretrizes e orientações do Sistema Nacional da Educação Superior – SINAES, observando-se, em especial, a Lei nº 10.861, de 14/04/2004.

Pretende-se que a avaliação das ações realizadas pela instituição sob o ponto de vista de sua pertinência e qualidade, permita:

- Produzir conhecimento, e identificar possíveis problemas e deficiências na instituição;
- Analisar o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico administrativo;
- Fortalecer as relações entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, e alunos;
- Julgar a relevância cientifica e cultural de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

A CPA - FATEP coordena e oferece condições para a execução das diversas etapas do processo e pauta a sua ação com o compromisso de garantir que a autoavaliação da FATEP inclua o projeto da instituição, estendendo-se aos processos de ensino-aprendizagem, à efetividade da organização didático-pedagógica, bem como à infraestrutura e apoio administrativo. Para tanto conta com apoio institucional para a implementação do projeto de autoavaliação e dispõe de recursos de informática, serviços de elaboração de instrumentos de avaliação, de aplicação desses instrumentos, de digitação e apuração dos dados e informações levantadas.

O plano de trabalho da CPA compreende as seguintes etapas:

I – Preparação, que busca o envolvimento da comunidade acadêmica no planejamento e construção da proposta avaliativa, a sensibilização de dirigentes, docentes, estudantes e funcionários, sobre a importância de sua participação responsável, assídua e interessada e divulgar procedimentos que serão adotados e a forma como os trabalhos serão desenvolvidos.

II – Desenvolvimento, que trata da coleta e da organização de dados e informações institucionais; da construção e aplicação dos instrumentos de avaliação e da análise e interpretação dos dados.

III – Consolidação, que compreende a preparação de relatórios com os indicativos das iniciativas de natureza administrativa, político-pedagógica e técnico-científica que devem ser desencadeadas para a melhoria da qualidade do serviço educacional e que subsidiem a gestão da IES, informem a os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade.

1.4 Dimensões Avaliadas:

Conforme definido pelo roteiro para elaboração do relatório de autoavaliação institucional, o documento deverá progressivamente abranger e relatar as seguintes dimensões de acordo com a pesquisa:

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, e a Extensão.
3. Responsabilidade Social da Instituição.
4. Comunicação com a Sociedade.
5. Políticas de Pessoal.
6. Organização e Gestão da Instituição.
7. Infraestrutura Física.
8. Planejamento e Avaliação.
9. Políticas de Atendimento aos Discentes.
10. Sustentabilidade Financeira.

As dimensões são agrupadas e analisadas em cinco eixos que orientaram a abrangência da pesquisa (Tabela 1):

Tabela 1: Dimensões e seus respectivos eixos aplicados na avaliação institucional.

Eixo	Dimensões
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	8
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	1 ; 3
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	2; 4; 9
Eixo 4: Políticas de Gestão	5; 6; 10
Eixo 5: Infraestrutura Física	7

2. METODOLOGIA

A metodologia utilizada nesta pesquisa objetivou a obtenção de dados quantificáveis para rápida interpretação e análise das respostas. Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação desenvolveu um questionário único abrangendo os cinco eixos determinados, contendo as 10 dimensões mencionadas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes. A Autoavaliação institucional contou com a participação do corpo docente, discentes e funcionários. A participação de cada setor na pesquisa pode ser observada na tabela 2, e a distribuição dos discentes em relação ao curso de graduação é demonstrado na tabela 3.

Tabela 2: Quantidade de respostas obtidas no questionário referente à pesquisa institucional da Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba.

Setor	Participantes
Corpo Docente	26
Discentes	333
Funcionários (T.A)	9

Tabela 3: Quantidade de respostas obtidas no questionário aos discentes dos cursos tecnólogos: Gestão de Recursos Humanos (RH), Logística (Log.), Gestão da Qualidade (G.Q.), e bacharelados: Administração (Adm.), Engenharia Civil (E.C.), Engenharia de Produção (E.P.) e Engenharia Agronômica (E.A) referente à pesquisa institucional da Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba.

RH	Adm.	Log.	E.C.	E. P.	G. Q.	E. A.
33	49	32	85	85	32	17

A pesquisa foi disponibilizada pelo sistema acadêmico da FATEP, durante o período de 06/11/2018 a 10/01/2019, na área do aluno para os discentes em atividade na instituição, e na área dos professores para o corpo docente, ambas acessadas através do portal institucional. O questionário respondido pelos funcionários da FATEP foi preenchido manualmente em folha impressa. Para a segurança das respostas, e visando a obtenção de dados que evidenciem a opinião de cada entrevistado, os questionários foram respondidos e tratados anonimamente pela CPA.

Os dados no questionário foram analisados pela obtenção da porcentagem de respostas de um determinado item em relação ao número total das respostas. Cada pergunta foi estruturada com cinco possíveis respostas para entender o nível de satisfação do avaliado, iniciando em 1 – Ótimo, até 4 – Ruim. A opção 5 foi assinalada por quem desconhece o assunto. A metodologia foi planejada para fornecer ferramenta que possibilite gerar inferências a todos os eixos abordados.

3. DESENVOLVIMENTO

A avaliação institucional foi desenvolvida apoiando-se nos princípios de investigação e autoconhecimento dos componentes acadêmicos (Corpo docente, e discentes), e administrativos (funcionários), seguindo roteiro de questionários ordenados por dimensões abordadas e agrupadas nos seguintes eixos:

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional

No primeiro eixo de avaliação da pesquisa, que é constituído pela dimensão de Planejamento e Avaliação, objetivou-se analisar o entendimento dos três setores avaliados (docentes, discentes, e funcionários) quanto à atuação da CPA na implantação e importância da autoavaliação institucional, seus resultados e avaliações desenvolvidas pela FATEP de forma a examinar docentes e discentes.

Após as experiências e aprendizagens resultantes de ciclos de avaliações institucionais ratifica-se que este processo é um excelente instrumento de levantamento de dados e informação para apoio à tomada de decisão.

Quanto à continuidade do projeto de autoavaliação, não há dúvidas sobre a importância da realização sistemática de investigações periódicas. Os formulários da avaliação produzem dados significativos que viabilizam a verificação dos efeitos das iniciativas desencadeadas em função dos resultados das avaliações anteriores, e futuro planejamento de novas ações.

3.2 Desenvolvimento Institucional

O segundo eixo analisado é composto pela dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, que analisam juntos o conhecimento da comunidade sobre a instituição, projeto pedagógico do curso (PPC) e de desenvolvimento institucional (PDI) e a atuação da FATEP quanto a colaboração da faculdade à sociedade por meios de projetos humanitários, bolsas de estudo, e parcerias com empresas da região.

O conhecimento da instituição, sua missão e projeto de desenvolvimento é imprescindível para o bom entendimento e relacionamento entre a direção para seus funcionários e alunos. Ter ciência sobre o ambiente de estudo e trabalho, valores, metas, obrigações e planejamento institucional, torna-se ferramenta de identificação pessoal no ambiente inserido e deve ser, portanto, compreendido por todos envolvidos no espaço acadêmico. Nesta mesma linha, é possível afirmar que a preocupação dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional.

3.3 Políticas Acadêmicas

O terceiro eixo, considerado nesta avaliação é constituído pelas dimensões: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, Comunicação com a sociedade e Políticas de atendimento ao estudante.

Uma das principais preocupações dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional e assim construir uma identidade externa que reflita o esforço da FATEP em transmitir uma imagem de credibilidade e seriedade.

3.4 Políticas de Gestão

Neste eixo, a Comissão Própria de Avaliação procurou investigar as oportunidades e crescimento profissional do corpo docente, e auxiliares técnico-administrativos, bem como as políticas de gestão de pessoal, gestão financeira e de investimentos, e coerência do valor da mensalidade proposta para os cursos.

3.5 Infraestrutura Física

O quinto, e último eixo avaliado, constituído por apenas uma única dimensão, avalia a satisfação do corpo docente, funcionários, e alunos em relação ao espaço físico utilizado pela biblioteca, acervo bibliográfico, política de acessibilidade, e serviços de cópia e alimentação no ambiente interno da faculdade.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.

O trabalho e atividade da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foi avaliado neste eixo. A partir dos resultados demonstrados pode ser verificado que a representatividade do grupo de trabalho está desconhecida para aproximadamente 31,3% dos alunos da faculdade. Apesar das ações para sensibilização sobre a importância de a avaliação ter indicado menores índices de desconhecimento, é possível concluir que esta CPA deve estabelecer algumas medidas para maior divulgação dos resultados obtidos através da pesquisa, e assim, obtendo maior conhecimento da comunidade acadêmica.

A CPA vem desenvolvendo, constantemente, atividades para elevar a sua representatividade dentro da instituição. Além de diversos cartazes explicativos sobre a ação do grupo. O mesmo ainda visita as salas de aula, e sala dos professores, para explicar sobre as atividades e trabalhos desenvolvidos. A divulgação dos resultados das avaliações ocorre pela exposição do relatório no sistema acadêmico, além de viabilizar uma síntese dos resultados obtidos na pesquisa institucional.

A Comissão de avaliação é responsável também pela elaboração e divulgação dos dados referentes a avaliações de coordenação e docentes. Esta atividade foi bem avaliada pela comunidade acadêmica, considerando que apenas 2,1% dos alunos participantes consideram o questionário insatisfatório para avaliar o desempenho do professor. O corpo docente da instituição não registrou nesta pesquisa resultados insatisfatórios.

A verificação da aprendizagem foi considerada positiva para aproximadamente 87% dos alunos e 100% do corpo docente.

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	27,9%	20,0%	16,0%	18,1%	34,6%	10,7%	12,0%	19,4%
Bom	41,8%	60,0%	34,6%	40,8%	50,0%	32,2%	44,0%	40,5%
Regular	9,3%	0,0%	9,3%	9,7%	3,8%	14,1%	4,0%	8,4%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,00	0,0%	0,3%
Desconheço o assunto	20,9%	20,0%	38,6%	31,9%	11,5%	42,8	40,0%	31,3%

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	36,0%	88%
Bom	44,0%	12%
Regular	0,0%	0%
Ruim	0,0%	0%
Desconheço o assunto	20,0%	0%

Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavalaiação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	33,3%	24,0%	19,4%	46,1%	25,0%	28,0%	26,7%
Bom	53,4%	53,3%	41,3%	48,6%	42,3%	32,1%	44,0%	45,0%
Regular	6,9%	6,6%	8,0%	9,7%	7,6%	10,7%	4,0%	8,1%
Ruim	0,0%	0,0%	4,0%	2,7%	0,0%	0,0%	4,0%	2,1%
Desconheço o assunto	9,0%	6,6%	22,7%	19,4%	3,8%	32,1%	20,0%	17,9%

Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavalaiação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**

Ótimo	48,0%	88%
Bom	40,0%	12%
Regular	0,0%	0%
Ruim	0,0%	0%
Desconheço o assunto	12,0%	0%

Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	27,9%	26,7%	19,7%	18,1%	53,9%	17,9%	16,0%	23,5%
Bom	58,1%	53,3%	34,2%	48,6%	38,5%	35,7%	40,0%	43,5%
Regular	2,3%	0,0%	14,5%	11,1%	3,9%	7,1%	16,0%	9,5%
Ruim	0,0%	0,0%	5,3%	1,4%	0,0%	0,0%	4,0%	2,1%
Desconheço o assunto	11,6%	20,0%	26,3%	20,8%	3,9%	39,3%	24,0%	21,4%

Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	40,0%	77%
Bom	40,0%	11%
Regular	4,0%	11%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	16,0%	0,0%

Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total

Ótimo	30,2%	33,3%	28,0%	32,4%	46,2%	44,4%	20,0%	32,3%
Bom	65,1%	53,3%	56,0%	52,1%	46,2%	48,2%	56,0%	54,6%
Regular	2,3%	6,7%	4,0%	7,0%	3,9%	3,7%	16,0%	5,7%
Ruim	0,0%	0,0%	5,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Desconheço o assunto	2,3%	6,7%	6,7%	7,0%	3,9%	3,7%	8,0%	5,7%

Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	52,0%	N/A
Bom	48,0%	N/A
Regular	0,0%	N/A
Ruim	0,0%	N/A
Desconheço o assunto	0,0%	N/A

Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	25,6%	43,8%	21,3%	22,5%	61,5%	29,6%	20,0%	27,9%
Bom	53,5%	37,5%	52,0%	52,1%	26,9%	33,3%	56,0%	47,7%
Regular	11,6%	6,3%	12,0%	9,9%	7,7%	25,9%	16,0%	12,4%
Ruim	2,3%	0,0%	5,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Desconheço o assunto	7,0%	12,5%	9,3%	14,1%	3,9%	11,1%	8,0%	9,9%

Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	40,0%	N/A

Bom	44,0%	N/A
Regular	8,0%	N/A
Ruim	0,0%	N/A
Desconheço o assunto	8,0%	N/A

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.

A dimensão 1, integrante do eixo 2, procura avaliar o nível de satisfação e conhecimento sobre a missão da instituição, e seu plano de desenvolvimento (PDI).

A missão da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba consiste em ser a maior instituição de ensino particular de Piracicaba e região, comprometida com a promoção da educação, visando ao fortalecimento da cidadania, à busca da autonomia intelectual, à valorização da produtividade cientifica e tecnológica da microrregião de Piracicaba. A descrição desta missão está presente tanto nos documentos institucionais, como no site. Para 74,1% dos discentes, esta missão é bem explicada e entendida. Os índices insatisfatórios para este item foram registrados para apenas 1,2% dos alunos, e 3,8% dos professores. É importante destacar que neste item não foram reportados índices negativos da pesquisa realizada com os funcionários dos setores técnico e administrativo (T.A).

A CPA nos últimos anos, vem desenvolvendo junto com os coordenadores e direção ações que envolvam a melhoria na divulgação dos documentos institucionais e acadêmicos, como o Projeto Pedagógico do Curso e o Plano de Desenvolvimento Institucional. Tais ações consistem principalmente em apresentações no início do curso, por professores e coordenadores, utilizando como documentos norteadores da apresentação, o Projeto Pedagógico de seu curso, além da disponibilização destes documentos no sistema acadêmico do aluno e do professor. O sucesso destas ações pode ser observado nos resultados reportados nesta dimensão, com baixos índices de desconhecimento dos documentos acadêmicos.

Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,6%	35,3%	28,2%	21,2%	56,3%	15,6%	39,4%	29,7%
Bom	53,1%	35,3%	41,2%	45,9%	34,4%	62,5%	39,4%	45,1%

Regular	12,2%	5,9%	15,3%	21,2%	6,3%	12,5%	12,1%	14,4%
Ruim	0,0%	0,0%	2,4%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
Desconheço o assunto	4,1%	23,5%	12,9%	9,4%	3,1%	9,4%	9,1%	9,6%

Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	42,3%	100%
Bom	46,1%	0,0%
Regular	7,6%	0,0%
Ruim	3,8%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,6%	52,9%	27,4%	19,1%	43,8%	9,4%	24,2%	26,6%
Bom	59,2%	47,1%	48,8%	45,2%	40,6%	65,6%	51,5%	50,5%
Regular	8,2%	0,0%	17,9%	25,0%	15,6%	18,8%	15,2%	16,9%
Ruim	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	6,1%	1,2%
Desconheço o assunto	2,0%	0,0%	4,8%	9,5%	0,0%	6,3%	3,0%	4,8%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	34,6%	N/A
Bom	53,8%	N/A
Regular	7,6%	N/A
Ruim	3,8%	N/A
Desconheço o assunto	0,0%	N/A

Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	20,4%	35,3%	16,5%	15,5%	37,5%	21,9%	30,3%	21,7%
Bom	55,1%	35,3%	38,8%	44,1%	40,6%	50,0%	39,4%	43,7%
Regular	16,3%	0,0%	16,5%	22,6%	9,4%	12,5%	12,1%	15,7%
Ruim	0,0%	0,0%	5,9%	4,8%	3,1%	0,0%	6,1%	3,6%
Desconheço o assunto	8,2%	29,4%	22,4%	13,1%	9,4%	15,6%	12,1%	15,4%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	15,3%	77,0%
Bom	57,6%	11,0%
Regular	23,0%	11,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	3,8%	0,0%

As ações de responsabilidade social e culturais na FATEP, são realizadas pela Fatep-Social. Uma iniciativa da Faculdade com o objetivo de implantar e desenvolver projetos sociais envolvendo a participação da comunidade interna. Também visa proporcionar às diversas organizações da região a possibilidade de divulgação de ações e campanhas para arrecadação de verbas, produtos e recrutamento de voluntários. O grupo é composto por professores, alunos e funcionários, e tem em sua essência o desejo de promover atividades e ações voltadas à melhoria da população, valorização da diversidade, preservação do meio ambiente e igualdade étnico-racial. Para planejar as estratégias de atuação, o grupo promove reuniões nas quais são estabelecidos o calendário de ações, definidas prioridades e estudadas as iniciativas prioritárias.

Já integram as ações da “Fatep-Social” a organização do Trote Solidário (no início dos semestres), a criação de um Painel de Vagas com as demandas de voluntários nas

entidades/ONGs de Piracicaba e a promoção de eventos solidários que tenham caráter social para fazer o bem a quem precisa.

Os resultados computados nesta dimensão permitem a conclusão que as ações da instituição procurando o desenvolvimento cultural e socioeconômico da região, bem como ações de políticas de inclusão, e a participação dos alunos em atividades de responsabilidade social, foram bem avaliadas.

Os resultados demonstram também que existe a necessidade de maior divulgação das atividades do grupo "Fatep-Social", bem como a exposição dos convênios com empresas da região, para maior conhecimento da comunidade acadêmica.

Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	31,8%	40,0%	15,4%	13,2%	32,1%	12,9%	11,1%	19,4%
Bom	50,0%	40,0%	41,0%	39,5%	53,6%	38,7%	48,2%	43,5%
Regular	6,8%	0,0%	16,7%	15,8%	10,7%	16,1%	29,6%	14,7%
Ruim	0,0%	0,0%	5,1%	2,6%	0,0%	0,0%	3,7%	2,3%
Desconheço o assunto	11,4%	20,0%	21,8%	29,0%	3,6%	32,3%	7,4%	20,1%

Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	34,6%	88,0%
Bom	30,7%	12,0%
Regular	19,2%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	15,3%	0,0%

Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI

etc.

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	43,2%	50,0%	45,5%	42,1%	75,0%	29,0%	44,0%	45,5%
Bom	29,6%	18,8%	36,4%	29,0%	21,4%	54,8%	36,0%	33,0%
Regular	15,9%	18,8%	9,1%	14,5%	3,6%	9,7%	4,0%	11,1%
Ruim	0,0%	6,3%	6,5%	2,6%	0,0%	0,0%	4,0%	3,0%
Desconheço o assunto	11,4%	6,3%	2,6%	11,8%	0,0%	6,5%	12,0%	7,4%

Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc.

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	50,0%	100%
Bom	42,3%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	7,6%	0,0%

Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	34,1%	43,8%	13,2%	22,7%	35,7%	12,9%	23,1%	23,3%
Bom	38,6%	37,5%	47,4%	41,3%	39,3%	48,4%	46,2%	43,2%
Regular	15,9%	0,0%	17,1%	13,3%	10,7%	19,4%	19,2%	14,9%
Ruim	0,0%	0,0%	4,0%	6,7%	0,0%	0,0%	3,9%	3,0%
Desconheço o assunto	11,4%	18,8%	18,4%	16,0%	14,3%	19,4%	7,7%	15,5%

Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	30,7%	100%
Bom	50,0%	0,0%
Regular	15,3%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	3,8%	0,0%

Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	20,5%	33,3%	9,2%	10,7%	46,4%	10,0%	15,4%	16,7%
Bom	43,2%	40,0%	46,1%	33,3%	32,1%	26,7%	50,0%	39,1%
Regular	20,5%	13,3%	11,8%	21,3%	14,3%	20,0%	23,1%	17,7%
Ruim	0,0%	0,0%	9,2%	6,7%	0,0%	6,7%	3,9%	5,1%
Desconheço o assunto	15,9%	13,3%	23,7%	28,0%	7,1%	36,7%	7,7%	21,4%

Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	38,4%	100%
Bom	34,6%	0,0%
Regular	19,2%	0,0%
Ruim	3,8%	0,0%
Desconheço o assunto	3,8%	0,0%

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

A qualidade do ensino dos cursos da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foi avaliada no eixo 3, referente à dimensão 2: Políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação.

O curso de Tecnologia em Logística recebeu o maior número de alunos satisfeitos, que consideram a qualidade do curso, entre boa e ótima, seguida pelo curso de Administração, Engenharia Agronômica, e Tecnologia em Recursos Humanos. Os cursos de Engenharia Civil e Engenharia de Produção, foram os únicos cursos que apontaram respostas insatisfatórias, com representatividade de apenas 1,2% para os dois cursos. No caso da avaliação realizada pelos docentes, não foram apontados conceitos insatisfatórios.

Um total de 17% dos alunos demonstrou insatisfação em relação ao incentivo às atividades complementares, como visitas técnicas, palestras e eventos. Destes, destacam-se os cursos de Engenharia.

As atividades de extensão na FATEP ocorrem na forma de palestras, e semanas de estudos, onde os alunos são submetidos e imersos em evento interno que oferece diversas palestras sobre temas do curso. Estas semanas de estudos ocorrem anualmente.

As visitas técnicas, vem sendo objeto de estudo dos coordenadores dos cursos, por ser considerada uma atividade de difícil realização no período noturno.

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba procura incentivar em seus alunos o pensamento crítico e inovador, para o desenvolvimento de pesquisas científicas. Para tanto, a instituição oferece, anualmente, programas de iniciação científica com duração de até um ano.

Os alunos selecionados no programa deverão ser orientados por professores responsáveis pelo acompanhamento do projeto de pesquisa. Ao final do programa de iniciação científica, o aluno deverá apresentar o relatório final, desenvolvido como artigo científico para futura publicação em congressos e revistas científicas.

A FATEP amplia o incentivo à pesquisa, com concessão de bolsas de estudo para os alunos participantes do programa de iniciação científica, além de incentivos financeiros para a publicação do trabalho.

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba se dispõe da Revista Eletrônica de Gestão, Engenharia e Tecnologia (REGENT), que é uma publicação semestral de orientação pluralista, que poderá conter em seus números a publicação de artigos,

resenhas e resumos direcionados à formação profissional, que apresentem contribuições originais, teóricos ou empíricas, relacionadas às áreas de gestão, engenharia e tecnologia.

O incentivo da faculdade para a produção científica, bem como os editais de divulgação dos programas foram bem avaliados pela comunidade acadêmica.

A dimensão 4 do eixo 3 da avaliação, procurar investigar a percepção da comunidade participantes, sobre a sua comunicação com a sociedade.

A instituição atualmente possui diversas formas de se comunicar, tanto com a comunidade interna, quanto externa. Para a primeira, é necessário facilitar os meios de acessos a informações pertinentes aos alunos, professores e demais funcionários. Desta forma a facilidade de acesso ao site institucional, e aos meios de comunicação são imprescindíveis.

O site da FATEP foi bem avaliado pela grande maioria dos alunos, professores e funcionários participantes. Sendo considerada insatisfatória apenas para 1,4% dos alunos. Vale destacar que, para 47,3% dos discentes, o site pode ser avaliado com critério "ótimo". Os outros meios de comunicação interna como quadro de avisos, e-mails institucionais, etc., bem como as formas de comunicação externa (jornais, revistas, redes sociais) foram avaliados com padrões de respostas semelhantes.

O sistema acadêmico, também utilizado como ferramenta de comunicação interna, com a disponibilização de materiais de aulas, mapa de faltas, notas, informativos e painéis de vagas, apresentaram conceitos satisfatórios pelos alunos e professores.

A ouvidoria é o órgão implantado na FATEP responsável por atender alunos, ex-alunos e demais membros da comunidade acadêmica de forma a ser um canal de comunicação com a finalidade de receber manifestações como: sugestões, reclamações, denúncias e elogios. A ouvidoria da FATEP possui diversas formas de atendimento, podendo estes serem: presenciais: em sala de reunião, por e-mail: através do site institucional, ou através da caixa de sugestões localizada próxima a secretaria da faculdade.

A atividade da ouvidoria foi considerada ótima para 24,5% dos alunos, e boa para outros 43,1%. Apenas 2,8% dos participantes discentes avaliaram como uma atividade insatisfatória, e 18,3% desconhecem o órgão de atendimento. Para facilitar o acesso do aluno a ouvidoria, a instituição promove a disponibilização de pôsteres informativos sobre a ouvidoria distribuídos pelo prédio da instituição.

O atendimento da secretaria por telefone e pessoalmente foi avaliado satisfatoriamente para a grande maioria dos professores a alunos. É importante destacar

que para 52,3% e 60% dos alunos, o atendimento telefônico e presencial, respectivamente apresentam conceito “ótimo”.

O Serviço de Atendimento ao Estudante (SAE) é um trabalho realizado por pedagogos e psicólogos, para auxílio psicológico e acadêmico. Este grupo de trabalho possui regimento próprio com descrição das funções e atividades desenvolvidas.

Quando avaliado, este serviço obteve uma margem de 28,1% de desconhecimento, apontando uma necessidade de maior divulgação dos serviços prestados aos alunos.

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	58,3%	50,0%	30,1%	21,7%	62,5%	28,1%	21,9%	35,4%
Bom	39,6%	44,4%	51,8%	67,5%	28,1%	56,3%	62,5%	52,7%
Regular	2,1%	5,6%	16,9%	9,6%	9,4%	15,6%	15,6%	11,3%
Ruim	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Desconheço o assunto	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	61,54%	100%
Bom	38,46%	0,00%
Regular	0,00%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%
Desconheço o assunto	N/A	N/A

Como você avalia o rol de disciplinas ofertadas pelo curso?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,7%	27,8%	24,1%	15,5%	51,6%	12,5%	18,8%	25,6%
Bom	52,1%	66,7%	62,7%	63,1%	35,5%	62,5%	59,4%	58,5%
Regular	6,3%	5,6%	12,1%	20,2%	12,9%	21,9%	21,9%	14,9%

Ruim	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	3,1%	0,0%	0,9%
Desconheço o assunto	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Como você avalia o rol de disciplinas ofertadas pelo curso?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	57,69%	N/A
Bom	42,31%	N/A
Regular	0,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	N/A	N/A

Como você avalia o incentivo às atividades complementares do ensino (visitas técnicas, palestras, seminários, etc.)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	25,5%	41,2%	6,1%	8,4%	29,0%	15,6%	18,8%	15,7%
Bom	31,9%	41,2%	30,5%	22,9%	32,3%	28,1%	37,5%	29,9%
Regular	34,0%	11,8%	41,5%	45,8%	25,8%	43,8%	28,1%	37,4%
Ruim	8,5%	5,9%	22,0%	22,9%	12,9%	12,5%	15,6%	17,0%
Desconheço o assunto	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Como você avalia o incentivo às atividades complementares do ensino (visitas técnicas, palestras, seminários, etc.)?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	46,15%	N/A
Bom	38,46%	N/A
Regular	15,38%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	N/A	N/A

Como você avalia a divulgação dos editais de Iniciação Científica/Pesquisa na FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	21,3%	41,2%	9,9%	6,1%	29,0%	6,3%	3,2%	13,1%
Bom	48,9%	41,2%	30,9%	34,2%	25,8%	50,0%	61,3%	39,3%
Regular	14,9%	11,8%	37,0%	34,2%	22,6%	9,4%	29,0%	26,8%
Ruim	6,4%	0,0%	12,4%	11,0%	6,5%	9,4%	6,5%	9,0%
Desconheço o assunto	8,5%	5,9%	9,9%	14,6%	16,1%	25,0%	0,0%	11,8%

Como você avalia a divulgação dos editais de Iniciação Científica/Pesquisa na FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	23,08%	N/A
Bom	53,85%	N/A
Regular	23,08%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	0,00%	N/A

Como você avalia o incentivo à produção científica e participação em eventos praticado pela FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	17,4%	37,5%	4,9%	9,8%	30,0%	3,2%	9,7%	12,3%
Bom	43,5%	37,5%	29,6%	19,5%	26,7%	35,5%	45,2%	31,2%
Regular	21,7%	18,8%	42,0%	34,2%	23,3%	22,6%	38,7%	31,9%
Ruim	4,4%	0,0%	8,6%	19,5%	3,3%	9,7%	6,5%	9,8%
Desconheço o assunto	13,0%	6,3%	14,8%	17,1%	16,7%	29,0%	0,0%	14,8%

Como você avalia o incentivo à produção científica e participação em eventos praticado pela FATEP?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	19,23%	N/A
Bom	46,15%	N/A
Regular	26,92%	N/A
Ruim	7,69%	N/A
Desconheço o assunto	0,00%	N/A

Como você avalia a qualidade das atividades de extensão da faculdade (disponibilização dos conhecimentos desenvolvidos internamente para a sociedade)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	17,4%	31,3%	8,8%	16,3%	40,0%	6,5%	13,3%	16,3%
Bom	50,0%	50,0%	28,8%	28,8%	30,0%	48,4%	43,3%	36,4%
Regular	15,2%	0,0%	36,3%	26,3%	26,7%	22,6%	20,0%	24,9%
Ruim	2,2%	0,0%	7,5%	11,3%	0,0%	0,0%	6,7%	5,8%
Desconheço o assunto	15,2%	18,8%	18,8%	17,5%	3,3%	22,6%	16,7%	16,6%

Como você avalia a qualidade das atividades de extensão da faculdade (disponibilização dos conhecimentos desenvolvidos internamente para a sociedade)?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	26,92%	88,0%
Bom	46,15%	12,0%
Regular	15,38%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	11,54%	0,0%

Como você avalia a oferta de cursos de Pós-Graduação da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	28,9%	25,0%	9,9%	7,5%	44,8%	12,9%	6,9%	16,1%

Bom	46,7%	43,8%	45,7%	46,3%	41,4%	41,9%	51,7%	45,7%
Regular	11,1%	6,3%	16,1%	15,0%	10,3%	12,9%	13,8%	13,5%
Ruim	2,2%	0,0%	3,7%	3,8%	0,0%	6,5%	0,0%	2,9%
Desconheço o assunto	11,1%	25,0%	24,7%	27,5%	3,5%	25,8%	27,6%	21,9%

Como você avalia a oferta de cursos de Pós-Graduação da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	38,46%	
Bom	50,00%	
Regular	7,69%	
Ruim	0,00%	
Desconheço o assunto	3,85%	

Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	47,7%	62,5%	42,1%	39,2%	75,0%	43,3%	50,0%	47,3%
Bom	47,7%	37,5%	43,4%	47,3%	21,4%	53,3%	46,2%	43,9%
Regular	4,6%	0,0%	11,8%	9,5%	3,6%	0,0%	3,9%	6,8%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	2,7%	0,0%	3,3%	0,0%	1,4%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	1,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	57,69%	88,0%
Bom	38,46%	12,0%
Regular	3,85%	0,0%

Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	0,00%	0,0%

Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários, etc.?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,9%	56,3%	29,0%	34,3%	57,1%	26,7%	36,0%	36,8%
Bom	39,5%	25,0%	42,1%	50,7%	25,0%	46,7%	52,0%	42,6%
Regular	18,6%	18,8%	26,3%	13,7%	14,3%	20,0%	12,0%	18,6%
Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	1,4%	3,6%	3,3%	0,0%	1,7%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	0,3%

Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários, etc.?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	57,69%	100,0%
Bom	42,31%	0,0%
Regular	0,00%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	0,00%	0,0%

Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,9%	31,3%	29,0%	15,3%	39,3%	23,3%	28,0%	27,9%
Bom	41,9%	31,3%	42,1%	54,2%	42,9%	40,0%	48,0%	44,8%
Regular	16,3%	37,5%	22,4%	19,4%	14,3%	20,0%	24,0%	20,7%
Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	2,8%	0,0%	6,7%	0,0%	2,1%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	4,0%	8,3%	3,6%	10,0%	0,0%	4,5%

Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	30,77%	88,0%
Bom	53,85%	12,0%
Regular	15,38%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	0,00%	0,0%

Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	27,9%	46,7%	25,0%	19,2%	42,9%	13,3%	12,0%	24,5%
Bom	51,2%	33,3%	38,2%	42,5%	28,6%	53,3%	56,0%	43,1%
Regular	7,0%	0,0%	11,8%	12,3%	14,3%	10,0%	20,0%	11,4%
Ruim	0,0%	6,7%	4,0%	1,4%	0,0%	6,7%	4,0%	2,8%
Desconheço o assunto	14,0%	13,3%	21,1%	24,7%	14,3%	16,7%	8,0%	18,3%

Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	19,23%	100,0%
Bom	23,08%	0,0%
Regular	7,69%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	50,00%	0,0%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	46,5%	62,5%	25,0%	31,1%	71,4%	48,3%	28,0%	38,8%

Bom	48,8%	25,0%	56,6%	50,0%	21,4%	48,3%	56,0%	47,8%
Regular	4,7%	6,3%	13,2%	14,9%	7,1%	3,5%	16,0%	10,7%
Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Desconheço o assunto	0,0%	6,3%	2,6%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	57,69%	77,0%
Bom	30,77%	11,0%
Regular	7,69%	11,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	3,85%	0,0%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público interno?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	55,8%	50,0%	30,3%	33,8%	63,0%	34,5%	36,0%	40,0%
Bom	41,9%	37,5%	56,6%	54,1%	33,3%	58,6%	44,0%	49,7%
Regular	2,3%	6,3%	11,8%	10,8%	3,7%	6,9%	20,0%	9,3%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público interno?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	69,23%	77,0%
Bom	30,77%	11,0%
Regular	0,00%	11,0%
Ruim	0,00%	0,0%

Desconheço o assunto	0,00%	0,0%

Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	32,6%	53,3%	19,7%	17,8%	40,7%	13,8%	12,0%	23,6%
Bom	60,5%	26,7%	47,4%	41,1%	44,4%	62,1%	56,0%	48,6%
Regular	0,0%	13,3%	7,9%	13,7%	3,7%	3,5%	16,0%	8,3%
Ruim	0,0%	0,0%	4,0%	1,4%	0,0%	0,0%	4,0%	1,7%
Desconheço o assunto	7,0%	6,7%	21,1%	26,0%	11,1%	20,7%	12,0%	17,7%

Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	38,46%	100%
Bom	46,15%	0,0%
Regular	3,85%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	11,54%	0,0%

Como você avalia o atendimento telefônico da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	58,1%	43,8%	54,0%	48,0%	63,0%	37,9%	60,0%	52,3%
Bom	41,9%	37,5%	32,9%	42,5%	29,6%	48,3%	32,0%	38,1%
Regular	0,0%	18,8%	4,0%	4,1%	7,4%	6,9%	8,0%	5,2%

Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	1,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	6,6%	5,5%	0,0%	3,5%	0,0%	3,5%

Como você avalia o atendimento telefônico da FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	65,38%	N/A
Bom	30,77%	N/A
Regular	0,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	3,85%	N/A

Como você avalia o atendimento do pessoal de Secretaria, Serviço de Apoio ao Estudante e o Setor Financeiro?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	55,8%	62,5%	67,1%	63,0%	70,4%	41,4%	68,0%	61,9%
Bom	39,5%	31,3%	25,0%	32,9%	25,9%	48,3%	28,0%	32,2%
Regular	4,7%	6,3%	6,6%	4,1%	3,7%	6,9%	4,0%	5,2%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	0,4%

Como você avalia o atendimento do pessoal de Secretaria, Serviço de Apoio ao Estudante e o Setor Financeiro?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	88,46%	N/A
Bom	7,69%	N/A
Regular	0,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	3,85%	N/A

Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos da IES?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	18,6%	20,0%	9,3%	11,3%	46,2%	7,1%	12,5%	15,3%
Bom	30,2%	53,3%	30,7%	29,6%	23,1%	35,7%	25,0%	30,9%
Regular	7,0%	0,0%	2,7%	4,2%	0,0%	7,1%	4,2%	3,9%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Desconheço o assunto	44,2%	26,7%	54,7%	53,5%	30,8%	50,0%	58,3%	48,9%

Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos da IES?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	28,00%	88,0%
Bom	24,00%	12,0%
Regular	12,00%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	36,00%	0,0%

Como você avalia o sistema acadêmico online utilizado pela FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	43,8%	40,0%	33,8%	65,4%	32,1%	20,8%	37,1%
Bom	62,8%	50,0%	45,3%	53,5%	30,8%	60,7%	62,5%	51,9%
Regular	4,7%	6,3%	9,3%	5,6%	3,9%	3,6%	16,7%	7,1%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	1,4%	0,0%	3,6%	0,0%	1,4%
Desconheço o assunto	2,3%	0,0%	2,7%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%

Como você avalia o sistema acadêmico online utilizado pela FATEP?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	40,00%	88,0%
Bom	36,00%	12,0%

Regular	8,00%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	16,00%	0,0%

Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	23,3%	40,0%	10,7%	12,7%	42,3%	10,7%	16,7%	18,1%
Bom	55,8%	20,0%	30,7%	42,3%	26,9%	25,0%	33,3%	36,2%
Regular	9,3%	13,3%	24,0%	21,1%	7,7%	17,9%	33,3%	19,2%
Ruim	0,0%	13,3%	10,7%	4,2%	3,9%	10,7%	4,2%	6,4%
Desconheço o assunto	11,6%	13,3%	24,0%	19,7%	19,2%	35,7%	12,5%	20,2%

Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	20,00%	88,0%
Bom	40,00%	12,0%
Regular	24,00%	0,0%
Ruim	0,00%	0,0%
Desconheço o assunto	16,00%	0,0%

Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante – SAE?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	23,3%	33,3%	22,7%	19,7%	34,6%	14,8%	12,5%	22,1%
Bom	53,5%	53,3%	40,0%	32,4%	42,3%	48,2%	45,8%	42,4%
Regular	7,0%	0,0%	8,0%	5,6%	0,0%	7,4%	12,5%	6,4%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Desconheço o assunto	16,3%	13,3%	26,7%	40,9%	23,1%	29,6%	29,2%	28,1%

Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante – SAE?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	32,00%	N/A
Bom	40,00%	N/A
Regular	4,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	24,00%	N/A

Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	51,2%	60,0%	53,3%	54,9%	65,4%	40,7%	37,5%	52,3%
Bom	46,5%	33,3%	41,3%	38,0%	23,1%	51,9%	58,3%	41,6%
Regular	2,3%	0,0%	2,7%	4,2%	11,5%	3,7%	4,2%	3,9%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Desconheço o assunto	0,0%	6,7%	1,3%	2,8%	0,0%	3,7%	0,0%	1,8%

Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	Docente	T.A.
Ótimo	76,00%	N/A
Bom	24,00%	N/A
Regular	0,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	0,00%	N/A

Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	44,2%	46,7%	58,1%	42,3%	69,2%	55,6%	29,2%	49,6%
Bom	48,8%	40,0%	31,1%	42,3%	26,9%	33,3%	62,5%	39,6%
Regular	4,7%	0,0%	1,4%	2,8%	3,9%	3,7%	4,2%	2,9%

Ruim	0,0%	6,7%	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Desconheço o assunto	2,3%	6,7%	8,1%	11,3%	0,0%	7,4%	4,2%	6,8%

Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	48,00%	N/A
Bom	28,00%	N/A
Regular	4,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	20,00%	N/A

Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	23,3%	26,7%	14,9%	19,7%	46,2%	11,1%	12,5%	20,4%
Bom	53,5%	53,3%	31,1%	33,8%	26,9%	51,9%	37,5%	38,6%
Regular	7,0%	6,7%	14,9%	12,7%	15,4%	3,7%	16,7%	11,8%
Ruim	0,0%	0,0%	5,4%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Desconheço o assunto	16,3%	13,3%	33,8%	31,0%	11,5%	33,3%	33,3%	27,1%

Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	72,00%	N/A
Bom	28,00%	N/A
Regular	0,00%	N/A
Ruim	0,00%	N/A
Desconheço o assunto	0,00%	N/A

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo 4 de avaliação é constituído pelas dimensões: Políticas de Pessoal (1 a 2), e Organização e Gestão da Instituição (3 a 6) e Sustentabilidade Financeira (7 a 12).

Os dados resultantes da análise da pesquisa para o quarto eixo da avaliação demonstraram que 96,6% dos discentes avaliam o comprometimento do trabalho técnico-administrativo da instituição, que é também aprovado concomitantemente com 100% do corpo docente e demais funcionários.

Sobre o trabalho acadêmico e administrativo da direção da faculdade, foi apontado que, respectivamente 94,1% e 94,4% dos alunos, junto com 100% dos professores avaliam como adequado o trabalho da direção institucional. A coordenação de cada curso também foi avaliada e reportada positivamente por 92,8% dos alunos e 100% do corpo docente, se destacando os cursos de Engenharia Agronômica, com 62,5% de ótima avaliação, e o curso de Tecnologia em Logística com aprovação máxima de 51,6% dos alunos. Nesta mesma avaliação é eminente que 5,5% dos discentes se declaram insatisfeitos em relação à coordenação acadêmica.

A avaliação institucional objetivou também analisar a opinião de docentes, alunos e

funcionários sobre a sustentabilidade financeira da faculdade. As perguntas em relação ao investimento em: infraestrutura, acervo bibliográfico e manutenção e ampliação predial, resultaram em 77%, 74,8% e 76,3%, respectivamente, de aprovação dos discentes. Quanto ao corpo docente, ficou evidente o desconhecimento para responder sobre estas questões, com 36%, 32% e 28,2% que responderam nesta mesma ordem, que desconhecem o assunto.

Ainda nesta mesma dimensão foi analisado o sistema de cobranças e o valor proposto das mensalidades em comparação com outros concorrentes.

Para este primeiro, 86% dos alunos declaram que o sistema é satisfatório. Em relação ao valor da mensalidade, apenas 4,3% dos alunos consideram o valor inadequado.

Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal Técnico e administrativo e corpo docente com a FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	55,8%	53,3%	44,7%	56,2%	66,7%	33,3%	48,0%	50,9%

Bom	44,2%	33,3%	42,1%	37,0%	29,6%	56,7%	48,0%	41,5%
Regular	0,0%	6,7%	6,6%	4,1%	3,7%	3,3%	4,0%	4,2%
Ruim	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Desconheço o assunto	0,0%	6,7%	2,6%	2,7%	0,0%	6,7%	0,0%	2,4%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	96,2%	88,0%
Bom	3,9%	12,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,9%	66,7%	35,5%	44,6%	55,6%	27,6%	36,0%	41,5%
Bom	58,1%	13,3%	48,7%	43,2%	40,7%	55,2%	44,0%	46,4%
Regular	0,0%	0,0%	7,9%	6,8%	3,7%	6,9%	16,0%	6,2%
Ruim	0,0%	6,7%	4,0%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	1,7%
Desconheço o assunto	0,0%	13,3%	4,0%	5,4%	0,0%	6,9%	4,0%	4,2%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	61,5%	100%
Bom	38,5%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	46,5%	53,3%	42,1%	47,3%	59,3%	31,0%	28,0%	43,9%
Bom	53,5%	33,3%	42,1%	40,5%	37,0%	58,6%	52,0%	45,0%
Regular	0,0%	6,7%	9,2%	4,1%	3,7%	0,0%	16,0%	5,5%
Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Desconheço o assunto	0,0%	6,7%	4,0%	6,8%	0,0%	10,3%	4,0%	4,5%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	76,9%	100%
Bom	19,2%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	3,9%	0,0%

Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	34,9%	62,5%	38,2%	31,1%	51,9%	34,5%	36,0%	37,9%
Bom	46,5%	25,0%	36,8%	46,0%	40,7%	48,3%	52,0%	42,8%
Regular	14,0%	12,5%	7,9%	18,9%	7,4%	6,9%	12,0%	12,1%
Ruim	2,3%	0,0%	11,8%	4,1%	0,0%	10,3%	0,0%	5,5%
Desconheço o assunto	2,3%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	73,1%	N/A

Bom	26,9%	N/A
Regular	0,0%	N/A
Ruim	0,0%	N/A
Desconheço o assunto	0,0%	N/A

Como você avalia o clima de trabalho na FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	39,5%	53,3%	40,8%	43,2%	65,4%	42,9%	36,0%	43,9%
Bom	58,1%	33,3%	48,7%	51,4%	30,8%	50,0%	56,0%	49,1%
Regular	2,3%	6,7%	4,0%	0,0%	3,9%	7,1%	4,0%	3,1%
Ruim	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	0,0%	6,7%	4,0%	5,4%	0,0%	0,0%	4,0%	3,1%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	88,5%	77,0%
Bom	11,5%	11,0%
Regular	0,0%	11,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	25,6%	46,7%	13,3%	18,3%	57,7%	28,6%	12,5%	23,8%
Bom	53,5%	33,3%	45,3%	42,3%	26,9%	28,6%	50,0%	42,2%
Regular	4,7%	0,0%	13,3%	12,7%	0,0%	17,9%	20,8%	11,0%

Ruim	2,3%	0,0%	4,0%	1,4%	0,0%	0,0%	4,2%	2,1%
Desconheço o assunto	14,0%	20,0%	24,0%	25,4%	15,4%	25,0%	12,5%	20,9%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	24,0%	77,0%
Bom	40,0%	11,0%
Regular	0,0%	11,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	36,0%	0,0%

Como você avalia a destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	27,9%	33,3%	14,7%	15,5%	42,3%	17,9%	12,5%	20,6%
Bom	51,2%	40,0%	41,3%	32,4%	38,5%	32,1%	54,2%	40,4%
Regular	7,0%	6,7%	12,0%	19,7%	3,9%	21,4%	20,8%	13,8%
Ruim	2,3%	0,0%	2,7%	2,8%	0,0%	0,0%	4,2%	2,1%
Desconheço o assunto	11,6%	20,0%	29,3%	29,6%	15,4%	28,6%	8,3%	23,1%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	20,0%	N/A
Bom	40,0%	N/A
Regular	8,0%	N/A
Ruim	0,0%	N/A
Desconheço o assunto	32,0%	N/A

Como você avalia a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	40,0%	13,3%	19,7%	46,2%	17,9%	20,8%	23,1%
Bom	44,2%	40,0%	48,0%	39,4%	34,6%	32,1%	54,2%	42,6%
Regular	11,6%	0,0%	13,3%	12,7%	3,9%	14,3%	4,2%	10,6%
Ruim	2,3%	0,0%	6,7%	1,4%	0,0%	3,6%	12,5%	3,9%
Desconheço o assunto	11,6%	20,0%	18,7%	26,8%	15,4%	32,1%	8,3%	19,9%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	28,0%	88,0%
Bom	40,0%	12,0%
Regular	4,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	28,0%	0,0%

Como você avalia o equilibro financeiro da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	25,6%	46,7%	20,0%	14,1%	61,5%	18,5%	0,0%	22,8%
Bom	53,5%	26,7%	44,0%	39,4%	19,2%	37,0%	58,3%	41,6%
Regular	4,7%	6,7%	6,7%	8,5%	7,7%	7,4%	8,3%	7,1%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	1,1%
Desconheço o assunto	16,3%	20,0%	26,7%	38,0%	11,5%	37,0%	29,2%	27,4%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	24,0%	100%
Bom	20,0%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%

Desconheço o assunto	56,0%	0,0%

Como você avalia o sistema de cobrança de mensalidades da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	46,7%	31,1%	18,3%	50,0%	22,2%	16,7%	28,2%
Bom	58,1%	33,3%	47,3%	54,9%	23,1%	59,3%	45,8%	48,9%
Regular	0,0%	13,3%	5,4%	16,9%	7,7%	7,4%	12,5%	8,9%
Ruim	0,0%	0,0%	4,1%	1,4%	3,9%	0,0%	4,2%	2,1%
Desconheço o assunto	11,6%	6,7%	12,2%	8,5%	15,4%	11,1%	20,8%	11,8%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	N/A	N/A
Bom	N/A	N/A
Regular	N/A	N/A
Ruim	N/A	N/A
Desconheço o assunto	N/A	N/A

Como você avalia o valor das mensalidades praticado pela FATEP em relação aos seus concorrentes?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	32,6%	53,3%	41,9%	25,0%	46,2%	29,6%	12,5%	33,5%
Bom	39,5%	20,0%	35,1%	45,8%	42,3%	40,7%	41,7%	39,5%
Regular	16,3%	13,3%	13,5%	22,2%	7,7%	22,2%	33,3%	18,2%
Ruim	2,3%	6,7%	4,1%	4,2%	3,9%	3,7%	8,3%	4,3%
Desconheço o assunto	9,3%	6,7%	5,4%	2,8%	0,0%	3,7%	4,2%	4,6%

Conceito	**Docente**	**T.A.**

Ótimo	36,0%	100%
Bom	32,0%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	32,0%	0,0%

4.5 Eixo 5: Infraestrutura

A primeira fase do último eixo de avaliação objetivou avaliar a biblioteca em relação à qualidade e qualidade do acervo e sistema de consulta bibliográfica. Para os docentes participantes da pesquisa, 96,2% acreditam que a quantidade do conteúdo bibliográfico é satisfatória. Em termos de quantidade e qualidade do sistema de consulta, 92,3% e 89,5%, dos mesmos alunos, respectivamente, salientam a satisfação. contentamento dos mesmos fatores questionados.

Não foi reportado insatisfação dos discentes em relação à iluminação da sala, com 0,7% de alunos que consideram a luminosidade do ambiente deficitário, junto com 3,5% que se declaram insatisfeitos em relação à ventilação e refrigeração e 3,9% sobre a acessibilidade para deficientes físicos. A porcentagem de satisfação dos alunos e docentes para estas questões, no entanto, foi alta.

Os laboratórios de informática foram avaliados como adequados para 93,3% dos alunos, junto com aproximadamente 70% dos professores participantes. Nesta questão, a alta porcentagem de professores que desconhecem o assunto (30%), pode ser justificada, por não utilizarem em sua didática.

Os espaços de convivência de alunos e professores foram qualificados com índices positivos para 94,4% dos alunos, junto com 100% dos professores. Apenas 5,6% dos discentes avaliam a área externa às salas de aula como inadequada.

Outros serviços da faculdade como a limpeza, serviço de cópias e alimentação foram bem avaliadas pelos membros da comunidade acadêmica participante desta avaliação.

Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Quantidade?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,9%	53,3%	28,0%	27,0%	53,9%	28,6%	36,0%	34,3%
Bom	53,5%	40,0%	52,0%	48,7%	30,8%	50,0%	52,0%	48,6%
Regular	2,3%	0,0%	12,0%	12,2%	3,9%	17,9%	8,0%	9,4%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	1,1%
Desconheço o assunto	2,3%	6,7%	5,3%	12,2%	7,7%	3,6%	4,0%	6,6%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	38,5%	
Bom	50,0%	
Regular	7,7%	
Ruim	3,9%	
Desconheço o assunto	0,0%	

Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Qualidade?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	46,7%	24,0%	24,3%	42,3%	17,9%	28,0%	27,6%
Bom	53,5%	40,0%	40,0%	44,6%	38,5%	57,1%	32,0%	44,1%
Regular	11,6%	0,0%	22,7%	17,6%	7,7%	17,9%	36,0%	17,8%
Ruim	2,3%	6,7%	5,3%	1,4%	3,9%	3,6%	0,0%	3,2%
Desconheço o assunto	2,3%	6,7%	8,0%	12,2%	7,7%	3,6%	4,0%	7,3%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	34,6%	
Bom	38,5%	
Regular	19,2%	

Ruim	7,7%
Desconheço o assunto	0,0%

Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da Biblioteca?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	32,6%	46,7%	28,4%	27,0%	50,0%	32,1%	20,0%	31,2%
Bom	46,5%	40,0%	51,4%	51,4%	42,3%	53,6%	60,0%	50,2%
Regular	14,0%	6,7%	9,5%	5,4%	0,0%	10,7%	12,0%	8,4%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	2,7%	3,9%	0,0%	4,0%	2,1%
Desconheço o assunto	7,0%	6,7%	8,1%	13,5%	3,9%	3,6%	4,0%	8,1%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	46,2%	
Bom	30,8%	
Regular	19,2%	
Ruim	0,0%	
Desconheço o assunto	3,9%	

Como você avalia a iluminação de sua sala de aula?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	46,5%	68,8%	52,0%	64,9%	84,6%	50,0%	44,0%	57,5%
Bom	51,2%	25,0%	42,7%	33,8%	11,5%	42,9%	52,0%	38,7%
Regular	2,3%	6,3%	4,0%	1,4%	3,9%	3,6%	4,0%	3,1%
Ruim	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Conceito	**Docente**	**T.A.**

Ótimo	76,9%	100%
Bom	19,2%	0,0%
Regular	3,9%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o sistema de ventilação da sua sala?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	51,2%	50,0%	53,3%	64,9%	76,9%	51,9%	40,0%	56,6%
Bom	34,9%	37,5%	36,0%	28,4%	15,4%	40,7%	44,0%	33,2%
Regular	9,3%	6,3%	5,3%	5,4%	7,7%	7,4%	8,0%	6,6%
Ruim	4,7%	6,3%	5,3%	1,4%	0,0%	0,0%	8,0%	3,5%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	76,9%	100%
Bom	23,1%	0,0%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia as instalações para acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	30,2%	40,0%	30,7%	36,5%	73,1%	29,6%	16,7%	35,2%
Bom	46,5%	40,0%	45,3%	44,6%	15,4%	48,2%	58,3%	43,7%
Regular	11,6%	0,0%	13,3%	6,8%	3,9%	7,4%	12,5%	9,2%
Ruim	0,0%	6,7%	6,7%	4,1%	0,0%	3,7%	4,2%	3,9%

Desconheço o assunto	11,6%	13,3%	4,0%	8,1%	7,7%	11,1%	8,3%	8,1%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	53,9%	100%
Bom	34,6%	0,0%
Regular	7,7%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	3,9%	0,0%

Como você avalia os laboratórios de Informática?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	32,6%	60,0%	22,7%	33,8%	53,9%	25,9%	36,0%	33,3%
Bom	55,8%	26,7%	49,3%	41,9%	26,9%	51,9%	48,0%	45,3%
Regular	9,3%	6,7%	17,3%	18,9%	15,4%	14,8%	8,0%	14,7%
Ruim	0,0%	0,0%	6,7%	4,1%	0,0%	7,4%	0,0%	3,5%
Desconheço o assunto	2,3%	6,7%	4,0%	1,4%	3,9%	0,0%	8,0%	3,2%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	34,6%	
Bom	26,9%	
Regular	7,7%	
Ruim	0,0%	
Desconheço o assunto	30,8%	

Como você avalia os espaços de convivência (cantina, pátio, etc.)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	34,9%	18,8%	21,3%	23,0%	53,9%	25,9%	24,0%	27,3%

Bom	44,2%	56,3%	56,0%	41,9%	26,9%	51,9%	52,0%	47,2%
Regular	18,6%	25,0%	16,0%	24,3%	19,2%	14,8%	24,0%	19,9%
Ruim	2,3%	0,0%	6,7%	10,8%	0,0%	7,4%	0,0%	5,6%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	34,6%	100%
Bom	50,0%	0,0%
Regular	15,4%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o aspecto geral de limpeza e higiene da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	46,5%	37,5%	48,0%	52,7%	80,8%	40,7%	56,0%	51,4%
Bom	51,2%	56,3%	42,7%	44,6%	11,5%	55,6%	32,0%	42,7%
Regular	2,3%	6,3%	6,7%	1,4%	7,7%	3,7%	8,0%	4,6%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	1,1%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	65,4%	88,0%
Bom	30,8%	12%
Regular	3,9%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o serviço de cantina da FATEP (qualidade e diversidade)?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	44,2%	37,5%	34,7%	34,7%	53,9%	25,9%	44,0%	38,0%
Bom	48,8%	37,5%	48,0%	48,6%	30,8%	44,4%	44,0%	45,4%
Regular	7,0%	18,8%	9,3%	9,7%	7,7%	14,8%	8,0%	9,9%
Ruim	0,0%	0,0%	5,3%	4,2%	0,0%	3,7%	0,0%	2,8%
Desconheço o assunto	0,0%	6,3%	2,7%	2,8%	7,7%	11,1%	4,0%	3,9%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	44,0%	88,0%
Bom	24,0%	12,0%
Regular	24,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	8,0%	0,0%

Como você avalia o serviço de cópias da FATEP?

Conceito	ADM.	E.A.	E.C.	E.P.	LOG.	G.Q.	RH.	total
Ótimo	41,9%	37,5%	36,0%	36,1%	50,0%	40,7%	52,0%	40,1%
Bom	48,8%	50,0%	50,7%	50,0%	42,3%	51,9%	44,0%	48,9%
Regular	2,3%	6,3%	9,3%	9,7%	3,9%	7,4%	4,0%	7,0%
Ruim	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	7,0%	6,3%	1,3%	4,2%	3,9%	0,0%	0,0%	3,2%

Conceito	**Docente**	**T.A.**
Ótimo	72,0%	100%
Bom	24,0%	0,0%
Regular	4,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%

Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

5. CONCLUSÃO

A CPA conclui este ciclo avaliativo iniciado no relatório parcial referente ao ano de 2017, apontando e acompanhando sugestões de melhorias acadêmicas, administrativas e estruturais. Todo o conteúdo abordado neste relatório será disponibilizado para os alunos, professores e demais funcionários da instituição, sendo que o mesmo será apresentado pelo presidente desta comissão à sua diretoria, para a análise dos dados e projeção das metas para o próximo ano.

A CPA finaliza este documento enfatizando a necessidade do acompanhamento das atividades desenvolvidas pela FATEP, e a importância deste relatório desenvolvido pela comissão que deve ser utilizado como ferramenta de melhoria continua no ambiente institucional.