

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



ANO DE REFERÊNCIA – 2019 e 2020

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PIRACICABA

MARÇO/2021

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
1.1 Sobre a Instituição	4
1.2 Projeto Pedagógico da Instituição	8
1.3 Comissão Própria de Avaliação	12
1.4 Autoavaliação	13
1.5 Dimensões Avaliadas	14
AVALIAÇÃO 2019	15
2 METODOLOGIA.....	15
3 DESENVOLVIMENTO	16
3.1 Planejamento e Avaliação Institucional.....	16
3.2 Desenvolvimento Institucional	17
3.3 Políticas Acadêmicas.....	17
3.4 Políticas de Gestão.....	17
3.5 Infraestrutura Física	18
4 RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO	18
4.1 Respostas Discentes	18
4.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	18
4.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	19
4.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	21
4.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	27
4.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	30
4.2 Resposta Docente	32
4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	32
4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	33
4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	35
4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	38
4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	40
5 CONCLUSÃO.....	42
5.1 Planejamento e Avaliação Institucional.....	42
5.2 Desenvolvimento Institucional	43
5.3 Políticas Institucionais.....	44
5.4 Políticas de Gestão.....	45
5.5 Infraestrutura	46

AVALIAÇÃO 2020	46
6 METODOLOGIA.....	46
7 DESENVOLVIMENTO	48
7.1 Planejamento e Avaliação Institucional.....	48
7.2 Desenvolvimento Institucional	49
7.3 Políticas Acadêmicas.....	49
7.4 Políticas de Gestão.....	50
7.5 Infraestrutura Física	50
8 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	50
8.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	50
8.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	51
8.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	52
8.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	55
8.5 Infraestrutura	56
8.5.1 Resposta Corpo Docente	57
8.5.2 Resposta Discente: Avaliação das Aulas Remotas.....	59
8.5.3 Interesse de Retorno Presencial	63
9 CONCLUSÕES	64

1 INTRODUÇÃO

1.1 Sobre a Instituição

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba iniciou suas atividades em março de 2007 apoiada na experiência de mais de 30 anos do Colégio Cidade de Piracicaba – Anglo Cidade Alta e IAT - Instituto de Aperfeiçoamento Tecnológico.

O processo de credenciamento materializado com a autorização para a implantação de cinco Cursos Superiores de Tecnologia, lhe confere a condição de primeira Faculdade de Tecnologia de Piracicaba.

Desde sua criação, a FATEP dedica atenção especial à matriz curricular, ao seu corpo acadêmico e a atividades multidisciplinares. Profissionais experientes estão à frente dos cursos possibilitando aos alunos formação atualizada, capacitação técnica e domínio das tecnologias atuais. Com adequada estrutura física para as aulas, os cursos são presenciais e ocorrem em salas perfeitamente adequadas as demandas dos cursos em atividade.

Com quatorze anos de funcionamento, a faculdade tem 700 alunos na graduação, matriculados nos cursos de Tecnologia em Gestão da Produção Industrial, Gestão da Qualidade, Gestão de Recursos Humanos, Logística, Marketing e Produção Sucroalcooleira e também nos cursos de Bacharelado em Engenharia de Produção, Engenharia Civil, Administração. O desenvolvimento sério e responsável de um projeto educacional que acompanha a tendência mundial de qualificar para o mercado de trabalho, contribui para a consolidação da FATEP em Piracicaba, e anima seu corpo dirigente a ampliar seu projeto, investindo em novas áreas e carreiras, sempre com a preocupação de oferecer ensino de altos padrões de excelência porque isso significa acreditar na educação e nela depositar a convicção do seu papel no crescimento sustentável.

Nossa região apresenta as seguintes características:

Piracicaba, localizada na Região Noroeste do Estado de São Paulo, a 152 km de São Paulo é uma cidade de clima tropical, com temperatura média de 22,5 °C. O município é sede de região de governo do Estado de São Paulo e sua área de influência compreende cerca de 30 municípios paulistas, o que representa um contingente populacional de aproximadamente 2 milhões de pessoas.

A população estimada de Piracicaba em 2017 é de 400 mil habitantes, segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

O PIB (Produto Interno Bruto) da cidade em 2014 alcançou a cifra de R\$ 11,887 bilhões, um crescimento de aproximadamente R\$ 322 milhões com relação ao ano anterior. Segundo os cálculos do instituto, a soma de todos os bens e serviços gerados pela cidade representou 0,27% de todo o PIB nacional. Já o PIB per capita 2015 foi estimado em R\$ 55.294,26

Na divisão por setores, a contribuição de Piracicaba foi maior no segmento industrial, com participação de 0,34% do total de produção de riquezas da indústria brasileira naquele ano.

Outro setor que chama a atenção é o de serviços, cuja participação do município chegou a 0,25% de todo o acumulado pelo segmento no país. Embora os indicadores da indústria sejam representativos para a cidade, foi justamente o setor que segurou um crescimento maior do PIB do município, situação ocorrida em vários polos industriais brasileiros, segundo o IBGE.

Neste período, o setor de serviços de Piracicaba alcançou expressivos 7,97% de crescimento — somou R\$ 6,5 bilhões —, enquanto o setor ligado à administração, saúde e educação públicas e seguridade social avançou 10,10%, com R\$ 987,3 milhões produzidos.

Em termos de educação universitária, Piracicaba é um dos grandes polos educacionais do Estado de São Paulo, atraindo jovens de todas as partes do país. A cidade tem sete instituições de ensino superior - três estaduais, uma federal e cinco privadas - que oferecem mais de uma centena de cursos de graduação e pós-graduação.

No total, a cidade recebe aproximadamente 25 mil universitários, que desenvolvem estudos nas áreas de ciências exatas, biológicas e da saúde, humanas e de ciências sociais aplicadas.

Destaca-se que a oferta educacional em Piracicaba e região tem ainda uma forte concentração em cursos de graduação tradicionais, com duração de quatro ou mais anos, e referidos a áreas de conhecimento e/ou profissionais também tradicionais. Esse fato, aliado ao conhecimento sobre a concentração da oferta de cursos superiores de tecnologia, altamente concentrada em um único município, que não é Piracicaba, e em uma única instituição, foi definitivo

para a implantação da FATEP com um elenco de opções de formação tecnológica.

Além da graduação, Piracicaba é importante polo regional para aquisição de formação avançada. As Instituições de Ensino Superior presentes no município, além de inúmeros cursos de Especialização, oferecem programas de pós-graduação *stricto sensu* em nível de Mestrado, Mestrado Profissional e Doutorado nas áreas de Educação, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Exatas e Engenharias.

É neste contexto que se insere a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba, suas ofertas educacionais e seus projetos de forte interação com a sociedade mediante a realização de atividades conjuntas. Focados no desenvolvimento regional e no forte propósito de contribuir para a formação de recursos humanos, capazes de se identificar com o contexto produtivo regional e de atender as demandas que dele emergem neste momento em que o país assume um ritmo de crescimento que se deseja duradouro e sustentável.

Com base no que acima se expôs, e levando em conta as características socioeconômicas da população de Piracicaba e de sua região, as peculiaridades das demandas de seu setor produtivo, bem como a localização geográfica de sua sede, é que a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foi implantada e vem executando um projeto educacional que prioriza a formação de inovação nas diversas áreas da tecnologia, engenharia e gestão, oferecendo em cursos noturnos e assim vem contribuindo para a oportunidade de acesso à educação superior a jovens de toda a região que trabalham durante o dia.

Decorridos 14 anos desde a sua implantação, a Faculdade tem a certeza que vem atendendo, com um ensino de qualidade e com relevância social, às necessidades de formação superior de ampla parcela da população local e regional, perfilhando desse modo os princípios que orientam a política governamental para o ensino superior.

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba define a sua missão como instituição de ensino superior particular comprometida com a promoção da educação, visando ao fortalecimento da cidadania, a busca da autonomia intelectual e a valorização da produtividade científica e tecnológica da região de Piracicaba e seu entorno na Região Metropolitana de Campinas.

De acordo com o seu Regimento, documento básico e fundamental que a inspira e normatiza, a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba tem por finalidade: “contribuir para a construção de uma sociedade solidária e democrática, dentro dos princípios do estado democrático de direito e da liberdade, promovendo a formação integral, humanista e técnico-profissional dos membros da comunidade acadêmica da Instituição, nos vários campos de conhecimento humano”. Seus objetivos, definidos no Artigo 5º do mesmo documento são os seguintes:

- Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- Assegurar a qualidade de ensino, em caráter estável e duradouro como condição da formação e qualificação de recursos humanos;
- Formar profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
- Incentivar o trabalho de pesquisa e desenvolvimento, para contribuir com a ciência e a tecnologia e para a criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- Promover a extensão, aberta à participação da população, direcionada ao atendimento de necessidades do desenvolvimento econômico, social, cultural, científico e tecnológico regional, ou de demandas específicas de grupos e organizações sociais.

Objetivos Institucionais:

- I. estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- II. assegurar a qualidade de ensino, em caráter estável e duradouro como condição da formação e qualificação de recursos humanos;
- III. formar profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
- IV. incentivar o trabalho de pesquisa e desenvolvimento, para contribuir com a ciência e a tecnologia e para a criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- V. promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- VI. suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- VII. estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- VIII. promover a extensão, aberta à participação da população, direcionada ao atendimento de necessidades do desenvolvimento econômico, social, cultural, científico e tecnológico regional, ou de demandas específicas de grupos e organizações sociais.

1.2 Projeto Pedagógico da Instituição

A atuação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão busca integrar as necessidades curriculares dos cursos que oferta com as demandas da sociedade e do mundo do trabalho. A FATEP entende que as diretrizes curriculares estabelecidas para cada curso orientam a formação do egresso necessária às demandas da sociedade e busca, por meio de projetos pedagógicos a, incorporar a realidade local para a definição dos sujeitos conscientes e atuantes.

O papel da educação superior é, prioritariamente, formar profissionais aptos a desempenhar as funções técnicas em sua área de atuação. Nesse

sentido, a FATEP busca proporcionar formação profissional de qualidade, em conformidade com as exigências sociais e necessidades mercadológicas. As IES muito mais que educar para profissão, devem educar para a cidadania e para promoção de uma sociedade mais justa e igualitária. Trate-se de um processo de emancipação do indivíduo para exercer seu protagonismo social.

Formar cidadãos conscientes é formar indivíduos que atuem de forma responsável num mundo globalizado, preserve o meio ambiente, respeite a diversidade e compreenda seu papel de agente transformador na sociedade. No contexto de uma sociedade baseada na relativização dos limites do tempo e espaço para uma colaboração plena, novos modelos de ensino e aprendizagem proporcionados pelas tecnologias da informação e comunicação (TIC) impõem desafios nas práticas educacionais, para além do uso de tecnologias. O momento é de ruptura com inovadores modelos de ensino e aprendizagem baseado em novos papéis para aluno e professores. Sujeitos mais ativos e autônomos, conectados demandam das instituições de ensino superior que correspondam com seus anseios e os forme para os desafios contemporâneos.

Fazem parte desse contexto a utilização de TICs o uso compartilhado de recursos, a construção coletiva do conhecimento, além dos temas contemporâneos, como meio ambiente, acessibilidade e inclusão, diversidade, direitos humanos e justiça social. Nesse contexto, a educação torna-se um bem acessível aos diversos segmentos, proporcionando efetivamente a educação inclusiva. Nesse contexto, a FATEP busca levar ao seu processo formativo:

Domínio dos conhecimentos e competências profissionais necessárias ao desenvolvimento de suas atividades técnicas;
Exercício de cidadania, dos valores universais e da liberdade individual;
Sentido de existência humana ampliado, com sensibilidade pessoal e social;
Compromisso com o trabalho e domínio crítico de conhecimentos científicos, métodos e técnicas, que assegurem a competência profissional;
Conhecimento sobre o contexto econômico, político, social, ambiental e cultural em que atua que permitem sua atuação consciente enquanto agente transformador da realidade que o cerca.

Dessa forma, a FATEP pauta sua proposta na qualificação profissional para o mercado de trabalho formado indivíduos capazes de desenvolver na

plenitude e de forma responsável seu papel na sociedade do conhecimento em que vivemos.

A FATEP imagina o ensino como um processo de emancipação do indivíduo a partir do acesso a uma estrutura de conhecimentos específicos que vão além da qualificação técnica profissional. Consiste em processos de reflexões e da construção da consciência, da capacidade crítica e da proatividade para a atuação responsável dos discentes egressos na sociedade.

Entendendo que a qualificação profissional é um determinante competitivo para a vida e para a inserção de egressos em um mercado de trabalho que requer atualização constante, com novos métodos e técnicas de gestão, visando sempre a racionalização e otimização das atividades, a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba define os aspectos gerais do perfil com o qual distingue os egressos de seus cursos. Assim, habilitar um profissional a atuar no mercado de trabalho, na produção e difusão do conhecimento científico e tecnológico em diversas áreas do saber significa dotá-lo de habilidades, competências, valores e atitudes, a saber:

- Consciência de sua condição de cidadão e dos direitos e deveres que a ela se associam;
- Senso crítico e percepção dos valores éticos e de cidadania, que lhe permitam relacionar-se em ambientes de trabalho, com a comunidade profissional e com a sociedade;
- Conhecimento da responsabilidade social que lhe cabe na identificação e na busca da articulação da Instituição com a comunidade;
- Iniciativa, criatividade e formação técnica que o habilitem para a atuação profissional sustentada pelas características do curso;
- Vocação pela busca sistematizada do conhecimento, mediante a pesquisa e o método científico, tendo a verdade como princípio inegociável;
- Domínio de técnicas e procedimentos específicos de sua área de atuação, sem perder de vista a visão abrangente do contexto em que a sua intervenção é proposta;
- Compromisso com os princípios da racionalização de recursos e tempo, como formas de melhoria das condições de vida e de trabalho;
- Capacidade de executar atividades conhecendo as implicações e a realidade do cenário local, regional e internacional em sua área de atuação;

- Capacidade de trabalhar em equipes, treinar e gerenciar os recursos humanos sob sua responsabilidade;
- Respeito ao meio ambiente e consciência da necessidade de contribuir com a sua preservação em busca do desenvolvimento sustentável;
- Compreensão do processo de formação continuada como uma necessidade em um cenário globalizado e competitivo.

Os princípios educacionais focam basicamente em dois pilares: o sujeito autônomo e consciente de sua responsabilidade perante seus semelhantes, meio ambiente e sociedade em um cenário de intensificação do uso das tecnologias de informação e comunicação no meio profissional, social e educacional. O perfil do egresso da instituição definido nesse PDI está alinhado com esses valores e princípios, com destaque para ética, domínio de conhecimentos técnicos científicos, autonomia e autorregulação para aprendizagem.

Nas políticas de graduação pode-se observar:

- a formação superior, oferecida na graduação, caracteriza-se pela flexibilização dos currículos; pela ação integrada entre a teoria e a prática; pela titulação e qualificação dos docentes e pela adequação da infraestrutura como meios permanentes de aprendizagem;
- o ensino de graduação deve ser generalista e pluralista;
- os cursos de graduação são orientados pelos seus Projetos Pedagógicos construídos em consonância com as diretrizes curriculares nacionais;
- o currículo é um conjunto integrado e articulado de atividades organizadas para promover o desenvolvimento de competências;
- a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba deve manter programas de desenvolvimento acadêmico, monitoria e iniciação científica ou tecnológica, visando o aprimoramento da aprendizagem do aluno de graduação, sob a orientação de professores;
- os cursos de graduação deverão adotar atividades complementares em suas matrizes curriculares;
- nos cursos em que a prática pré-profissional é parte obrigatória do currículo, ela será integralizada na forma de estágio supervisionado, organizado em consonância com a legislação vigente, o Regimento da Faculdade e com normas específicas elaboradas pela Coordenação de curso;

- na realização dos cursos de graduação devem ser adotados mecanismos especiais voltados para a recuperação das deficiências de formação do ingressante, e ainda mecanismos que evitem a repetência e a evasão;
- a avaliação da aprendizagem deve ser realizada periodicamente
- Incorporação das novas tecnologias de informação e comunicação,
- Oferta de cursos de pós-graduação na modalidade a distância em todo o território nacional, dentro dos limites e rigores da legislação educacional.

2.1.3 Políticas de extensão

A extensão na FATEP integra alunos de graduação e demais agentes da comunidade acadêmica à sociedade externa, por meio de programas, projetos, cursos e prestação de serviços de caráter interdisciplinar, educativos, culturais e científicos, visando o desenvolvimento econômico, social das comunidades locais e regionais, além de promover inclusão social e defesa dos direitos humanos.

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba apresenta as seguintes políticas de extensão:

- permanente estímulo à extensão como instrumento de trabalho que contribui para a construção da identidade institucional no contexto em que se insere e que a justifica;
- Atender as demandas de desenvolvimento socioeconômico das comunidades atendidas pela Unidade Sede e pelos Polos de EAD instalados,
- Oportunizar a interação entre as empresas e a IES, de modo a propiciar o desenvolvimento econômico.
- Oportunizar a interação da IES com o poder público, de modo a atender as demandas e carências dos locais onde se fizer presente.

1.3 Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação da FATEP, (CPA-FATEP), vigente em atendimento às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é composta por nove integrantes representantes dos segmentos: Corpo docente, discentes, Técnico-administrativo, Comunidade, e Conselho Acadêmico como listados no quadro a seguir.

Nome	Segmento que representa
Adilson José Gomes de Oliveira	Representante Docente
Marcos Antonio Frateschi de Lima	Representante Conselho Acadêmico
Rita dos Reis Ercolin	Representante do Corpo Técnico Administrativo
Edna Casarin	Representante do Corpo Técnico Administrativo
Patrícia Passos Carvalho	Representante do Corpo Discente
Gustavo Della Antonia	Representante do Corpo Discente
Zélia dos Reis	Representante da Sociedade Civil

1.4 Autoavaliação

O presente relatório parcial reporta a Autoavaliação Institucional, desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba (CPA - FATEP) no ano de 2019 e 2020, referente às pesquisas institucionais realizada em 2019 e 2021.

A avaliação institucional da FATEP incorpora em seus objetivos os princípios do SINAES, e desta forma atende as determinações emanadas dos dispositivos legais, que regulamentam os procedimentos da avaliação institucional na Educação Superior Brasileira e em particular, o ajuste às concepções, diretrizes e orientações do Sistema Nacional da Educação Superior – SINAES, observando-se, em especial, a Lei nº 10.861, de 14/04/2004.

Pretende-se que a avaliação das ações realizadas pela instituição sob o ponto de vista de sua pertinência e qualidade, permita:

- Produzir conhecimento, e identificar possíveis problemas e deficiências na instituição;
- Analisar o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico administrativo;
- Fortalecer as relações entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, e alunos;

- Julgar a relevância científica e cultural de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

A CPA - FATEP coordena e oferece condições para a execução das diversas etapas do processo e pauta a sua ação com o compromisso de garantir que a autoavaliação da FATEP inclua o projeto da instituição, estendendo-se aos processos de ensino-aprendizagem, à efetividade da organização didático-pedagógica, bem como à infraestrutura e apoio administrativo. Para tanto conta com apoio institucional para a implementação do projeto de autoavaliação e dispõe de recursos de informática, serviços de elaboração de instrumentos de avaliação, de aplicação desses instrumentos, de digitação e apuração dos dados e informações levantadas.

O plano de trabalho da CPA compreende as seguintes etapas:

I – Preparação, que busca o envolvimento da comunidade acadêmica no planejamento e construção da proposta avaliativa, a sensibilização de dirigentes, docentes, estudantes e funcionários, sobre a importância de sua participação responsável, assídua e interessada e divulgar procedimentos que serão adotados e a forma como os trabalhos serão desenvolvidos.

II – Desenvolvimento, que trata da coleta e da organização de dados e informações institucionais; da construção e aplicação dos instrumentos de avaliação e da análise e interpretação dos dados.

III – Consolidação, que compreende a preparação de relatórios com os indicativos das iniciativas de natureza administrativa, político-pedagógico e técnico-científica que devem ser desencadeadas para a melhoria da qualidade do serviço educacional e que subsidiem a gestão da IES, informem a os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade.

1.5 Dimensões Avaliadas

Conforme definido pelo roteiro para elaboração do relatório de autoavaliação institucional, o documento deverá progressivamente abranger e relatar as seguintes dimensões de acordo com a pesquisa:

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, e a Extensão.

3. Responsabilidade Social da Instituição.
4. Comunicação com a Sociedade.
5. Políticas de Pessoal.
6. Organização e Gestão da Instituição.
7. Infraestrutura Física.
8. Planejamento e Avaliação.
9. Políticas de Atendimento aos Discentes.
10. Sustentabilidade Financeira.

As dimensões são agrupadas e analisadas em cinco eixos que orientaram a abrangência da pesquisa:

Eixo	Dimensões
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	8
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	1 ; 3
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	2; 4; 9
Eixo 4: Políticas de Gestão	5; 6; 10
Eixo 5: Infraestrutura Física	7

AVALIAÇÃO 2019

2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada nesta pesquisa objetivou a obtenção de dados quantificáveis para rápida interpretação e análise das respostas. Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação desenvolveu um questionário único abrangendo os cinco eixos determinados, contendo as 10 dimensões mencionadas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes. A Autoavaliação institucional contou com a participação do corpo docente e discentes. A participação de cada setor na pesquisa pode ser observada no quadro a seguir:

Setor	Participantes
Corpo Docente	61
Discente	355

A pesquisa foi disponibilizada pelo sistema acadêmico da FATEP, durante o período de 01/11/2019 a 10/01/2020, na área do aluno para os discentes em atividade na instituição, e na área dos professores para o corpo docente, ambas acessadas através do portal institucional. O questionário respondido pelos funcionários da FATEP foi preenchido manualmente em folha impressa. Para a segurança das respostas, e visando a obtenção de dados que evidenciem a opinião de cada entrevistado, os questionários foram respondidos e tratados anonimamente pela CPA.

Os dados no questionário foram analisados pela obtenção da porcentagem de respostas de um determinado item em relação ao número total das respostas. Cada pergunta foi estruturada com cinco possíveis respostas para entender o nível de satisfação do avaliado, iniciando em 1 – Ótimo, até 4 – Ruim. A opção 5 foi assinalada por quem desconhece o assunto. A metodologia foi planejada para fornecer ferramenta que possibilite gerar inferências a todos os eixos abordados.

3 DESENVOLVIMENTO

A avaliação institucional foi desenvolvida apoiando-se nos princípios de investigação e autoconhecimento dos componentes acadêmicos (Corpo docente, e discentes), seguindo roteiro de questionários ordenados por dimensões abordadas e agrupadas nos seguintes eixos:

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional

No primeiro eixo de avaliação da pesquisa, que é constituído pela dimensão de Planejamento e Avaliação, objetivou-se analisar o entendimento dos três setores avaliados (docentes, discentes, e funcionários) quanto à atuação da CPA na implantação e importância da autoavaliação institucional, seus resultados e avaliações desenvolvidas pela FATEP de forma a examinar docentes e discentes.

Após as experiências e aprendizagens resultantes de ciclos de avaliações institucionais ratifica-se que este processo é um excelente instrumento de levantamento de dados e informação para apoio à tomada de decisão.

Quanto à continuidade do projeto de autoavaliação, não há dúvidas sobre a importância da realização sistemática de investigações periódicas. Os formulários da avaliação produzem dados significativos que viabilizam a

verificação dos efeitos das iniciativas desencadeadas em função dos resultados das avaliações anteriores, e futuro planejamento de novas ações.

3.2 Desenvolvimento Institucional

O segundo eixo analisado é composto pela dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, que analisam juntos o conhecimento da comunidade sobre a instituição, projeto pedagógico do curso (PPC) e de desenvolvimento institucional (PDI) e a atuação da FATEP quanto a colaboração da faculdade à sociedade por meios de projetos humanitários, bolsas de estudo, e parcerias com empresas da região.

O conhecimento da instituição, sua missão e projeto de desenvolvimento é imprescindível para o bom entendimento e relacionamento entre a direção para seus funcionários e alunos. Ter ciência sobre o ambiente de estudo e trabalho, valores, metas, obrigações e planejamento institucional, torna-se ferramenta de identificação pessoal no ambiente inserido e deve ser, portanto, compreendido por todos envolvidos no espaço acadêmico. Nesta mesma linha, é possível afirmar que a preocupação dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional.

3.3 Políticas Acadêmicas

O terceiro eixo, considerado nesta avaliação é constituído pelas dimensões: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, Comunicação com a sociedade e Políticas de atendimento ao estudante.

Uma das principais preocupações dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional e assim construir uma identidade externa que reflita o esforço da FATEP em transmitir uma imagem de credibilidade e seriedade.

3.4 Políticas de Gestão

Neste eixo, a Comissão Própria de Avaliação procurou investigar as oportunidades e crescimento profissional do corpo docente, bem como as políticas de gestão de pessoal, gestão financeira e de investimentos, e coerência do valor da mensalidade proposta para os cursos.

3.5 Infraestrutura Física

O quinto, e último eixo avaliado, constituído por apenas uma única dimensão, avalia a satisfação do corpo docente, funcionários, e alunos em relação ao espaço físico utilizado pela biblioteca, acervo bibliográfico, política de acessibilidade, e serviços de cópia e alimentação no ambiente interno da faculdade.

4 RESPOSTAS DA AVALIAÇÃO

4.1 Respostas Discentes

4.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	9,52%	27,78%	17,24%	22,22%	33,33%	13,16%	14,29%
Bom	54,76%	61,11%	39,66%	44,44%	41,67%	52,63%	42,86%
Regular	11,90%	5,56%	6,90%	3,70%	4,17%	7,89%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	23,81%	5,56%	34,48%	29,63%	20,83%	23,68%	42,86%

Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	14,29%	38,89%	32,76%	25,93%	33,33%	13,16%	10,71%
Bom	61,90%	50,00%	39,66%	40,74%	41,67%	60,53%	50,00%
Regular	4,76%	5,56%	13,79%	5,56%	4,17%	5,26%	3,57%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	4,17%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	19,05%	5,56%	12,07%	25,93%	16,67%	18,42%	35,71%

Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
----------	------	------------	------------	-----------	---------	-----------	----------

Ótimo	11,90%	38,89%	27,59%	20,37%	29,17%	13,16%	7,14%
Bom	54,76%	50,00%	41,38%	46,30%	50,00%	60,53%	60,71%
Regular	7,14%	5,56%	13,79%	5,56%	0,00%	5,26%	7,14%
Ruim	0,00%	0,00%	3,45%	3,70%	4,17%	5,26%	0,00%
Desconheço o assunto	26,19%	5,56%	13,79%	24,07%	16,67%	15,79%	25,00%

Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	9,76%	33,33%	29,31%	25,93%	41,67%	23,68%	14,81%
Bom	73,17%	50,00%	56,90%	57,41%	54,17%	52,63%	66,67%
Regular	9,76%	5,56%	10,34%	7,41%	4,17%	18,42%	14,81%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	0,00%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	7,32%	11,11%	1,72%	7,41%	0,00%	2,63%	3,70%

Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	12,20%	38,89%	22,41%	27,78%	41,67%	26,32%	22,22%
Bom	65,85%	38,89%	53,45%	46,30%	50,00%	52,63%	55,56%
Regular	12,20%	5,56%	15,52%	9,26%	8,33%	7,89%	7,41%
Ruim	0,00%	0,00%	5,17%	3,70%	0,00%	7,89%	0,00%
Desconheço o assunto	9,76%	16,67%	3,45%	12,96%	0,00%	5,26%	14,81%

4.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	17,39%	36,84%	31,75%	24,62%	32,14%	25,00%	14,71%
Bom	60,87%	47,37%	49,21%	53,85%	50,00%	52,50%	55,88%
Regular	15,22%	10,53%	7,94%	9,23%	7,14%	17,50%	17,65%
Ruim	2,17%	5,26%	3,17%	4,62%	3,57%	5,00%	2,94%
Desconheço o assunto	4,35%	0,00%	7,94%	7,69%	7,14%	0,00%	8,82%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	17,39%	35,00%	29,03%	22,22%	39,29%	20,00%	23,53%
Bom	65,22%	55,00%	46,77%	55,56%	53,57%	52,50%	55,88%
Regular	15,22%	10,00%	14,52%	12,70%	3,57%	22,50%	17,65%
Ruim	0,00%	0,00%	1,61%	4,76%	0,00%	5,00%	0,00%
Desconheço o assunto	2,17%	0,00%	8,06%	4,76%	3,57%	0,00%	2,94%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	13,33%	20,00%	17,74%	20,63%	31,03%	22,50%	11,76%
Bom	64,44%	50,00%	50,00%	50,79%	44,83%	37,50%	55,88%
Regular	17,78%	20,00%	16,13%	15,87%	13,79%	20,00%	17,65%
Ruim	0,00%	0,00%	4,84%	3,17%	0,00%	7,50%	2,94%
Desconheço o assunto	4,44%	10,00%	11,29%	9,52%	10,34%	12,50%	11,76%

Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	11,11%	38,89%	22,03%	21,43%	44,00%	22,50%	12,12%
Bom	51,11%	38,89%	35,59%	50,00%	44,00%	40,00%	51,52%
Regular	17,78%	0,00%	15,25%	8,93%	0,00%	15,00%	15,15%
Ruim	2,22%	5,56%	6,78%	1,79%	4,00%	5,00%	0,00%
Desconheço o assunto	17,78%	16,67%	20,34%	17,86%	8,00%	17,50%	21,21%

Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	36,36%	38,89%	54,24%	30,91%	44,00%	25,00%	18,18%
Bom	36,36%	38,89%	28,81%	41,82%	36,00%	55,00%	51,52%
Regular	18,18%	0,00%	6,78%	9,09%	4,00%	7,50%	15,15%
Ruim	6,82%	5,56%	3,39%	1,82%	4,00%	7,50%	6,06%
Desconheço o assunto	2,27%	16,67%	6,78%	16,36%	12,00%	5,00%	9,09%

Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	16,67%	33,33%	28,81%	18,18%	32,00%	23,08%	12,50%
Bom	35,71%	38,89%	32,20%	47,27%	32,00%	56,41%	46,88%
Regular	26,19%	11,11%	13,56%	10,91%	20,00%	7,69%	21,88%
Ruim	2,38%	5,56%	6,78%	5,45%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	19,05%	11,11%	18,64%	18,18%	16,00%	10,26%	18,75%

Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	7,14%	27,78%	22,03%	18,18%	36,00%	28,21%	12,90%
Bom	50,00%	33,33%	30,51%	41,82%	36,00%	35,90%	51,61%
Regular	28,57%	5,56%	22,03%	12,73%	20,00%	12,82%	16,13%
Ruim	0,00%	11,11%	3,39%	3,64%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	14,29%	22,22%	22,03%	23,64%	8,00%	17,95%	19,35%

4.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	40,00%	40,00%	48,33%	31,15%	53,85%	27,50%	26,47%
Bom	51,11%	55,00%	43,33%	59,02%	38,46%	50,00%	61,76%
Regular	8,89%	5,00%	8,33%	8,20%	7,69%	17,50%	11,76%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	1,64%	0,00%	5,00%	0,00%

Como você avalia o rol de disciplinas ofertadas pelo curso?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	22,22%	35,00%	31,67%	29,51%	42,31%	12,50%	20,59%
Bom	55,56%	55,00%	48,33%	54,10%	46,15%	55,00%	64,71%
Regular	22,22%	10,00%	18,33%	14,75%	11,54%	27,50%	14,71%
Ruim	0,00%	0,00%	1,67%	1,64%	0,00%	5,00%	0,00%

Como você avalia o incentivo às atividades complementares do ensino (visitas técnicas, palestras, seminários etc)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
-----------------	-------------	-------------------	-------------------	------------------	----------------	------------------	-----------------

Ótimo	22,22%	25,00%	5,00%	15,00%	30,77%	10,00%	14,71%
Bom	42,22%	40,00%	43,33%	31,67%	42,31%	47,50%	44,12%
Regular	28,89%	30,00%	38,33%	33,33%	15,38%	30,00%	38,24%
Ruim	6,67%	5,00%	13,33%	20,00%	11,54%	12,50%	2,94%

Como você avalia a divulgação dos editais de Iniciação Científica/Pesquisa na FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	6,67%	31,58%	13,33%	16,95%	26,92%	9,76%	9,09%
Bom	53,33%	36,84%	40,00%	40,68%	38,46%	48,78%	39,39%
Regular	20,00%	21,05%	33,33%	20,34%	23,08%	9,76%	24,24%
Ruim	4,44%	5,26%	6,67%	10,17%	3,85%	12,20%	3,03%
Desconheço o assunto	15,56%	5,26%	6,67%	11,86%	7,69%	19,51%	24,24%

Como você avalia o incentivo à produção científica e participação em eventos praticado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	8,89%	26,32%	13,33%	13,79%	23,08%	9,76%	6,06%
Bom	51,11%	26,32%	36,67%	29,31%	34,62%	46,34%	36,36%
Regular	28,89%	36,84%	30,00%	20,69%	23,08%	9,76%	21,21%
Ruim	4,44%	5,26%	10,00%	13,79%	3,85%	12,20%	3,03%
Desconheço o assunto	6,67%	5,26%	10,00%	22,41%	15,38%	21,95%	33,33%

Como você avalia a qualidade das atividades de extensão da faculdade (disponibilização dos conhecimentos desenvolvidos internamente para a sociedade)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	6,67%	31,58%	10,00%	13,79%	19,23%	22,50%	6,06%
Bom	57,78%	57,89%	45,00%	36,21%	38,46%	45,00%	60,61%
Regular	24,44%	0,00%	21,67%	18,97%	23,08%	10,00%	15,15%
Ruim	0,00%	5,26%	6,67%	6,90%	0,00%	5,00%	3,03%
Desconheço o assunto	11,11%	5,26%	16,67%	24,14%	19,23%	17,50%	15,15%

Como você avalia a oferta de cursos de Pós-Graduação da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	15,56%	36,84%	11,67%	16,95%	19,23%	17,50%	18,18%
Bom	51,11%	36,84%	38,33%	35,59%	57,69%	52,50%	51,52%
Regular	8,89%	5,26%	20,00%	10,17%	3,85%	12,50%	9,09%
Ruim	0,00%	5,26%	8,33%	0,00%	0,00%	2,50%	0,00%
Desconheço o assunto	24,44%	15,79%	21,67%	37,29%	19,23%	15,00%	21,21%

Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	35,71%	55,56%	54,24%	32,73%	36,00%	25,00%	26,67%
Bom	47,62%	33,33%	33,90%	49,09%	40,00%	45,00%	40,00%
Regular	11,90%	11,11%	11,86%	14,55%	24,00%	17,50%	23,33%
Ruim	4,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	10,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	3,64%	0,00%	2,50%	0,00%

Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários etc)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	35,71%	50,00%	37,29%	31,48%	40,00%	17,50%	24,14%
Bom	40,48%	33,33%	49,15%	48,15%	52,00%	57,50%	51,72%
Regular	21,43%	11,11%	8,47%	14,81%	4,00%	12,50%	20,69%
Ruim	2,38%	5,56%	5,08%	5,56%	4,00%	12,50%	3,45%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	16,67%	50,00%	25,42%	14,81%	40,00%	10,00%	17,24%
Bom	64,29%	27,78%	44,07%	61,11%	40,00%	60,00%	51,72%
Regular	14,29%	11,11%	18,64%	12,96%	4,00%	17,50%	20,69%
Ruim	4,76%	0,00%	5,08%	1,85%	8,00%	10,00%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	11,11%	6,78%	9,26%	8,00%	2,50%	10,34%

Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	16,67%	44,44%	37,93%	20,37%	32,00%	17,50%	13,79%
Bom	54,76%	22,22%	34,48%	42,59%	40,00%	52,50%	62,07%
Regular	19,05%	5,56%	8,62%	11,11%	12,00%	7,50%	17,24%
Ruim	0,00%	0,00%	3,45%	5,56%	0,00%	7,50%	0,00%
Desconheço o assunto	9,52%	27,78%	15,52%	20,37%	16,00%	15,00%	6,90%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	23,81%	44,44%	41,38%	29,63%	44,00%	40,00%	13,79%
Bom	61,90%	38,89%	48,28%	62,96%	44,00%	42,50%	75,86%
Regular	14,29%	5,56%	10,34%	5,56%	8,00%	12,50%	6,90%
Ruim	0,00%	5,56%	0,00%	1,85%	0,00%	2,50%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%	4,00%	2,50%	3,45%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público interno?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	28,57%	55,56%	46,55%	27,78%	41,67%	25,64%	27,59%
Bom	61,90%	33,33%	41,38%	66,67%	54,17%	58,97%	65,52%
Regular	9,52%	11,11%	12,07%	3,70%	4,17%	10,26%	6,90%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	26,19%	50,00%	34,48%	22,22%	41,67%	12,82%	13,79%
Bom	52,38%	38,89%	44,83%	44,44%	33,33%	58,97%	62,07%
Regular	7,14%	5,56%	6,90%	11,11%	12,50%	15,38%	3,45%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	4,17%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	14,29%	5,56%	12,07%	20,37%	8,33%	10,26%	20,69%

Como você avalia o atendimento telefônico da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
-----------------	-------------	-------------------	-------------------	------------------	----------------	------------------	-----------------

Ótimo	42,86%	50,00%	63,79%	50,00%	41,67%	30,77%	27,59%
Bom	47,62%	38,89%	25,86%	44,44%	45,83%	61,54%	62,07%
Regular	9,52%	0,00%	5,17%	3,70%	0,00%	0,00%	3,45%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	11,11%	3,45%	1,85%	12,50%	5,13%	6,90%

Como você avalia o atendimento do pessoal de Secretaria, Serviço de Apoio ao Estudante e Setor Financeiro?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	52,38%	61,11%	75,86%	51,85%	50,00%	46,15%	37,93%
Bom	33,33%	38,89%	17,24%	33,33%	41,67%	46,15%	55,17%
Regular	14,29%	0,00%	5,17%	11,11%	4,17%	2,56%	3,45%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	1,72%	3,70%	4,17%	2,56%	3,45%

Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos (alunos formados) da IES?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	9,76%	22,22%	17,24%	12,96%	33,33%	13,16%	3,85%
Bom	43,90%	33,33%	29,31%	27,78%	29,17%	44,74%	50,00%
Regular	4,88%	5,56%	8,62%	1,85%	4,17%	2,63%	0,00%
Ruim	0,00%	5,56%	1,72%	1,85%	0,00%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	41,46%	33,33%	43,10%	55,56%	33,33%	36,84%	46,15%

Como você avalia o sistema acadêmico (área do aluno) on line utilizado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	14,63%	50,00%	43,10%	35,19%	29,17%	15,79%	19,23%
Bom	51,22%	44,44%	36,21%	38,89%	58,33%	36,84%	30,77%
Regular	17,07%	5,56%	12,07%	11,11%	8,33%	26,32%	26,92%
Ruim	9,76%	0,00%	1,72%	11,11%	4,17%	18,42%	23,08%
Desconheço o assunto	7,32%	0,00%	6,90%	3,70%	0,00%	2,63%	0,00%

Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	12,20%	27,78%	22,41%	7,41%	33,33%	13,16%	7,69%
Bom	58,54%	33,33%	27,59%	48,15%	33,33%	44,74%	57,69%
Regular	19,51%	11,11%	29,31%	14,81%	12,50%	10,53%	11,54%
Ruim	2,44%	5,56%	10,34%	0,00%	4,17%	7,89%	7,69%
Desconheço o assunto	7,32%	22,22%	10,34%	29,63%	16,67%	23,68%	15,38%

Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	4,88%	38,89%	25,86%	18,52%	25,00%	21,05%	11,54%
Bom	63,41%	38,89%	31,03%	38,89%	50,00%	55,26%	61,54%
Regular	4,88%	11,11%	15,52%	7,41%	0,00%	2,63%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	26,83%	11,11%	25,86%	35,19%	25,00%	18,42%	26,92%

Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	34,15%	50,00%	63,79%	59,26%	41,67%	34,21%	23,08%
Bom	58,54%	44,44%	24,14%	33,33%	54,17%	63,16%	69,23%
Regular	7,32%	0,00%	8,62%	3,70%	0,00%	2,63%	3,85%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	5,56%	1,72%	1,85%	4,17%	0,00%	3,85%

Como você avalia a oferta de cursos de nivelamento (matemática e física) aos estudantes?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	12,82%	38,89%	34,48%	29,63%	29,17%	18,42%	7,69%
Bom	51,28%	44,44%	31,03%	50,00%	37,50%	39,47%	50,00%
Regular	7,69%	5,56%	10,34%	1,85%	0,00%	7,89%	3,85%
Ruim	0,00%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	5,26%	3,85%
Desconheço o assunto	28,21%	11,11%	20,69%	18,52%	33,33%	28,95%	34,62%

Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	46,15%	55,56%	51,72%	51,85%	37,50%	44,74%	30,77%
Bom	53,85%	44,44%	36,21%	37,04%	50,00%	47,37%	61,54%
Regular	0,00%	0,00%	8,62%	1,85%	4,17%	2,63%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	3,45%	9,26%	4,17%	5,26%	7,69%

Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	10,26%	27,78%	25,86%	29,63%	25,00%	15,79%	11,54%
Bom	56,41%	50,00%	39,66%	31,48%	54,17%	47,37%	69,23%
Regular	2,56%	0,00%	15,52%	7,41%	8,33%	7,89%	0,00%
Ruim	0,00%	5,56%	3,45%	1,85%	4,17%	7,89%	0,00%
Desconheço o assunto	30,77%	16,67%	15,52%	29,63%	8,33%	21,05%	19,23%

4.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal Técnico-administrativo e corpo docente com a FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	33,33%	44,44%	44,83%	42,59%	50,00%	30,77%	21,43%
Bom	57,14%	50,00%	46,55%	42,59%	33,33%	58,97%	60,71%
Regular	7,14%	0,00%	5,17%	7,41%	8,33%	5,13%	7,14%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	5,56%	1,72%	5,56%	8,33%	2,56%	10,71%

Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	21,43%	55,56%	41,38%	33,33%	45,83%	23,08%	17,24%
Bom	61,90%	38,89%	51,72%	50,00%	45,83%	56,41%	72,41%
Regular	9,52%	0,00%	3,45%	5,56%	4,17%	12,82%	6,90%
Ruim	2,38%	5,56%	1,72%	3,70%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	4,76%	0,00%	1,72%	7,41%	4,17%	5,13%	3,45%

Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	23,81%	44,44%	44,83%	35,19%	41,67%	25,64%	20,69%
Bom	59,52%	50,00%	48,28%	50,00%	50,00%	56,41%	65,52%
Regular	14,29%	0,00%	1,72%	3,70%	4,17%	10,26%	6,90%
Ruim	0,00%	5,56%	1,72%	3,70%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	0,00%	3,45%	7,41%	4,17%	5,13%	6,90%

Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	23,81%	50,00%	46,55%	24,07%	45,83%	28,21%	24,14%
Bom	57,14%	38,89%	31,03%	44,44%	41,67%	43,59%	55,17%
Regular	16,67%	11,11%	8,62%	11,11%	12,50%	25,64%	13,79%
Ruim	0,00%	0,00%	12,07%	18,52%	0,00%	0,00%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	0,00%	1,72%	1,85%	0,00%	2,56%	6,90%

Como você avalia o clima de trabalho na FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	35,71%	61,11%	48,28%	40,74%	54,17%	25,64%	24,14%
Bom	57,14%	38,89%	43,10%	48,15%	41,67%	64,10%	72,41%
Regular	2,38%	0,00%	5,17%	3,70%	0,00%	5,13%	3,45%
Ruim	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	0,00%	3,45%	7,41%	4,17%	2,56%	0,00%

Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	12,82%	33,33%	24,14%	12,96%	32,00%	26,32%	19,23%
Bom	64,10%	33,33%	29,31%	48,15%	52,00%	52,63%	50,00%
Regular	5,13%	0,00%	18,97%	14,81%	8,00%	2,63%	11,54%
Ruim	7,69%	5,56%	5,17%	3,70%	0,00%	5,26%	0,00%
Desconheço o assunto	10,26%	27,78%	22,41%	20,37%	8,00%	13,16%	19,23%

Como você avalia a destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	17,95%	27,78%	24,14%	16,67%	32,00%	23,68%	7,69%
Bom	53,85%	38,89%	29,31%	44,44%	52,00%	52,63%	57,69%
Regular	12,82%	5,56%	17,24%	14,81%	0,00%	5,26%	19,23%
Ruim	5,13%	5,56%	8,62%	3,70%	0,00%	5,26%	0,00%
Desconheço o assunto	10,26%	22,22%	20,69%	20,37%	16,00%	13,16%	15,38%

Como você avalia a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	10,26%	27,78%	25,86%	16,67%	29,17%	23,68%	15,38%
Bom	61,54%	33,33%	29,31%	46,30%	58,33%	47,37%	53,85%
Regular	10,26%	5,56%	15,52%	12,96%	4,17%	5,26%	15,38%
Ruim	10,26%	5,56%	12,07%	5,56%	0,00%	7,89%	0,00%
Desconheço o assunto	7,69%	27,78%	17,24%	18,52%	8,33%	15,79%	15,38%

Como você avalia o equilíbrio financeiro da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	7,69%	33,33%	22,41%	18,52%	25,00%	21,05%	11,54%
Bom	66,67%	33,33%	39,66%	35,19%	54,17%	52,63%	61,54%
Regular	5,13%	0,00%	5,17%	9,26%	0,00%	5,26%	7,69%
Ruim	2,56%	5,56%	1,72%	1,85%	0,00%	2,63%	0,00%
Desconheço o assunto	17,95%	27,78%	31,03%	35,19%	20,83%	18,42%	19,23%

Como você avalia o sistema de cobrança de mensalidades da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	15,38%	33,33%	37,93%	22,22%	37,50%	26,32%	11,54%
Bom	58,97%	44,44%	37,93%	48,15%	45,83%	55,26%	53,85%
Regular	5,13%	11,11%	6,90%	14,81%	4,17%	10,53%	11,54%
Ruim	5,13%	5,56%	3,45%	1,85%	0,00%	2,63%	7,69%
Desconheço o assunto	15,38%	5,56%	13,79%	12,96%	12,50%	5,26%	15,38%

Como você avalia o valor das mensalidades praticado pela FATEP em relação aos seus concorrentes?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	20,51%	33,33%	36,21%	25,93%	41,67%	23,68%	11,54%
Bom	43,59%	50,00%	43,10%	44,44%	25,00%	36,84%	34,62%
Regular	20,51%	11,11%	8,62%	20,37%	25,00%	26,32%	19,23%
Ruim	5,13%	0,00%	1,72%	7,41%	4,17%	10,53%	26,92%
Desconheço o assunto	10,26%	5,56%	10,34%	1,85%	4,17%	2,63%	7,69%

4.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Qualidade?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	19,05%	50,00%	27,59%	31,48%	45,83%	28,21%	24,14%
Bom	54,76%	38,89%	46,55%	44,44%	45,83%	48,72%	51,72%
Regular	21,43%	11,11%	12,07%	14,81%	0,00%	5,13%	13,79%
Ruim	2,38%	0,00%	5,17%	1,85%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	0,00%	8,62%	7,41%	8,33%	12,82%	10,34%

Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Quantidade?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	16,67%	27,78%	24,14%	25,93%	37,50%	25,64%	17,24%
Bom	50,00%	44,44%	39,66%	42,59%	41,67%	51,28%	44,83%
Regular	23,81%	27,78%	22,41%	22,22%	8,33%	2,56%	20,69%
Ruim	9,52%	0,00%	5,17%	5,56%	4,17%	7,69%	3,45%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	8,62%	3,70%	8,33%	12,82%	13,79%

Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da Biblioteca?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	21,43%	44,44%	32,76%	25,93%	45,83%	20,51%	27,59%
Bom	57,14%	55,56%	43,10%	51,85%	45,83%	56,41%	48,28%
Regular	16,67%	0,00%	10,34%	12,96%	4,17%	5,13%	10,34%
Ruim	0,00%	0,00%	3,45%	0,00%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	4,76%	0,00%	10,34%	9,26%	4,17%	12,82%	13,79%

Como você avalia a iluminação de sua sala de aula?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	42,86%	44,44%	50,00%	48,15%	62,50%	41,03%	48,28%
Bom	50,00%	44,44%	39,66%	46,30%	37,50%	48,72%	41,38%
Regular	7,14%	11,11%	8,62%	1,85%	0,00%	5,13%	10,34%
Ruim	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia o sistema de ventilação da sua sala?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	52,38%	33,33%	44,83%	50,00%	54,17%	33,33%	44,83%
Bom	35,71%	55,56%	25,86%	42,59%	41,67%	58,97%	41,38%
Regular	9,52%	11,11%	17,24%	1,85%	4,17%	2,56%	13,79%
Ruim	2,38%	0,00%	12,07%	5,56%	0,00%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia as instalações para acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	21,43%	44,44%	34,48%	24,07%	29,17%	20,51%	10,34%
Bom	52,38%	44,44%	29,31%	57,41%	58,33%	61,54%	51,72%
Regular	9,52%	0,00%	13,79%	9,26%	4,17%	7,69%	13,79%
Ruim	7,14%	0,00%	18,97%	1,85%	0,00%	5,13%	3,45%
Desconheço o assunto	9,52%	11,11%	3,45%	7,41%	8,33%	5,13%	20,69%

Como você avalia os laboratórios de Informática?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	21,43%	38,89%	29,31%	31,48%	41,67%	30,77%	24,14%
Bom	40,48%	44,44%	39,66%	44,44%	41,67%	53,85%	58,62%
Regular	28,57%	16,67%	18,97%	14,81%	12,50%	5,13%	10,34%
Ruim	9,52%	0,00%	10,34%	7,41%	0,00%	7,69%	3,45%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	1,72%	1,85%	4,17%	2,56%	3,45%

Como você avalia os espaços de convivência (cantina, pátio, etc.)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	23,81%	50,00%	29,31%	33,33%	29,17%	28,21%	24,14%
Bom	42,86%	44,44%	46,55%	42,59%	54,17%	51,28%	62,07%
Regular	23,81%	5,56%	17,24%	18,52%	12,50%	15,38%	13,79%
Ruim	9,52%	0,00%	6,90%	5,56%	4,17%	5,13%	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia o aspecto geral de limpeza e higiene da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	38,10%	61,11%	41,38%	51,85%	54,17%	30,77%	31,03%
Bom	50,00%	38,89%	48,28%	38,89%	37,50%	48,72%	44,83%
Regular	7,14%	0,00%	8,62%	5,56%	8,33%	15,38%	20,69%
Ruim	4,76%	0,00%	1,72%	3,70%	0,00%	5,13%	3,45%
Desconheço o assunto	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Como você avalia o serviço de cantina da FATEP (qualidade e diversidade)?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	28,57%	38,89%	41,38%	44,44%	58,33%	28,21%	51,72%
Bom	57,14%	38,89%	48,28%	46,30%	37,50%	48,72%	31,03%
Regular	9,52%	16,67%	5,17%	7,41%	0,00%	15,38%	6,90%
Ruim	2,38%	0,00%	5,17%	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	2,38%	5,56%	0,00%	1,85%	4,17%	5,13%	10,34%

Como você avalia o serviço de cópias da FATEP?

Conceito	Adm.	Eng Agron.	Eng. Civil	Eng. Prod	CST Log	CST Qual.	CST R.H.
Ótimo	23,81%	44,44%	39,66%	40,74%	45,83%	46,15%	34,48%
Bom	54,76%	38,89%	50,00%	42,59%	41,67%	46,15%	51,72%
Regular	9,52%	5,56%	6,90%	9,26%	0,00%	5,13%	3,45%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	1,85%	0,00%	2,56%	0,00%
Desconheço o assunto	11,90%	11,11%	3,45%	5,56%	12,50%	0,00%	10,34%

4.2 Resposta Docente**4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	46,51%

Bom	41,86%
Regular	6,98%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	%
Ótimo	55,81%
Bom	39,53%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	39,53%
Regular	4,65%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	6,98%

Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	58,14%
Bom	30,23%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	6,98%

Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	23,26%
Regular	6,98%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	18,60%

4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	48,84%
Bom	44,19%
Regular	6,98%

Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso?

Conceito	%
Ótimo	55,81%
Bom	37,21%
Regular	6,98%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	48,84%
Regular	13,95%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	%
Ótimo	44,19%
Bom	44,19%
Regular	4,65%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	4,65%

Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc

Conceito	%
Ótimo	67,44%
Bom	25,58%
Regular	0,00%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	4,65%

Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	32,56%
Regular	16,28%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	13,95%

Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	39,53%
Bom	37,21%
Regular	11,63%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	9,30%

4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	58,14%
Bom	37,21%
Regular	2,33%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários etc)?

Conceito	%
Ótimo	39,53%
Bom	41,86%
Regular	13,95%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	%
Ótimo	27,91%
Bom	44,19%
Regular	16,28%
Ruim	9,30%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	30,23%
Bom	34,88%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	30,23%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	%
-----------------	----------

Ótimo	58,14%
Bom	32,56%
Regular	6,98%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público interno?

Conceito	%
Ótimo	65,12%
Bom	32,56%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	39,53%
Regular	6,98%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia o atendimento telefônico da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	67,44%
Bom	27,91%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia o atendimento do pessoal de Secretaria, Serviço de Apoio ao Estudante e Setor Financeiro?

Conceito	%
Ótimo	88,37%
Bom	11,63%
Regular	0,00%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal Técnico-administrativo e corpo docente com a FATEP?

Conceito	%
Ótimo	79,07%
Bom	18,60%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal na FATEP?

Conceito	%
Ótimo	53,49%
Bom	25,58%
Regular	16,28%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos (alunos formados) da IES?

Conceito	%
Ótimo	30,23%
Bom	27,91%
Regular	11,63%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	25,58%

Como você avalia o sistema acadêmico (área do aluno) on line utilizado pela FATEP?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	39,53%
Regular	2,33%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	9,30%

Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	%
Ótimo	30,23%
Bom	46,51%
Regular	6,98%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	11,63%

Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE?

Conceito	%
Ótimo	37,21%
Bom	27,91%
Regular	0,00%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	32,56%

Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	%
Ótimo	86,05%
Bom	13,95%
Regular	0,00%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	%
Ótimo	81,40%
Bom	18,60%
Regular	0,00%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	%
Ótimo	37,21%
Bom	20,93%
Regular	6,98%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	30,23%

4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão**Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?**

Conceito	%
Ótimo	72,09%
Bom	23,26%
Regular	2,33%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	67,44%
Bom	27,91%
Regular	0,00%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	%
Ótimo	67,44%
Bom	25,58%
Regular	6,98%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o clima de trabalho na FATEP?

Conceito	%
Ótimo	81,40%
Bom	13,95%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	30,23%
Regular	0,00%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	20,93%

Como você avalia a destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca?

Conceito	%
Ótimo	44,19%
Bom	20,93%
Regular	9,30%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	25,58%

Como você avalia a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	34,88%
Regular	4,65%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	23,26%

Como você avalia o equilíbrio financeiro da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	20,93%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	41,86%

Como você avalia o sistema de cobrança de mensalidades da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	18,60%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	44,19%

Como você avalia o valor das mensalidades praticado pela FATEP em relação aos seus concorrentes?

Conceito	%
Ótimo	51,16%
Bom	34,88%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	11,63%

4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física**Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Qualidade?**

Conceito	%
Ótimo	44,19%
Bom	51,16%
Regular	2,33%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o acervo da Biblioteca em termos de Quantidade?

Conceito	%
Ótimo	34,88%
Bom	51,16%
Regular	9,30%
Ruim	4,65%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o sistema de consulta e acesso ao acervo da Biblioteca?

Conceito	%
Ótimo	58,14%

Bom	34,88%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	2,33%

Como você avalia a iluminação de sua sala de aula?

Conceito	%
Ótimo	83,72%
Bom	11,63%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o sistema de ventilação da sua sala?

Conceito	%
Ótimo	65,12%
Bom	25,58%
Regular	9,30%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia as instalações para acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	60,47%
Bom	25,58%
Regular	6,98%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	4,65%

Como você avalia os laboratórios de Informática?

Conceito	%
Ótimo	46,51%
Bom	23,26%
Regular	9,30%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	18,60%

Como você avalia os espaços de convivência (cantina, pátio, etc.)?

Conceito	%
Ótimo	53,49%
Bom	39,53%
Regular	4,65%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o aspecto geral de limpeza e higiene da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	67,44%

Bom	27,91%
Regular	4,65%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	0,00%

Como você avalia o serviço de cantina da FATEP (qualidade e diversidade)?

Conceito	%
Ótimo	58,14%
Bom	18,60%
Regular	11,63%
Ruim	2,33%
Desconheço o assunto	9,30%

Como você avalia o serviço de cópias da FATEP?

Conceito	%
Ótimo	72,09%
Bom	23,26%
Regular	2,33%
Ruim	0,00%
Desconheço o assunto	2,33%

5 CONCLUSÃO

5.1 Planejamento e Avaliação Institucional

A atuação da Comissão Própria de Avaliação foi analisada em relação ao processo avaliativo, ações de sensibilização, e sobre o resultado destas avaliações sendo traduzidas em melhorias na instituição.

Sobre esta análise é perceptível o baixo índice de insatisfação sobre as ações e resultados da CPA. Este resultado deve também levar à atenção o

desconhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação para os cursos de Engenharia de Produção que reportou desconhecimento sobre a atuação para 29,6% dos participantes, e 42,8% dos alunos do curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos.

O desconhecimento dos alunos sobre a atuação da CPA não reflete, no entanto, na sua avaliação sobre o corpo docente. Avaliação conduzida pela própria CPA, que demonstra possível necessidade de maior divulgação do próprio órgão que conduz as pesquisas.

A verificação de aprendizagem foi avaliada como satisfatória para a grande maioria dos alunos entrevistados, sendo que para os cursos de Administração, Engenharia Agrônômica, Tecnologia em Logística e Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, nenhum dos alunos participantes apontaram insatisfação sobre as avaliações, provas e trabalhos aplicados pelo corpo docente da FATEP. Para o corpo docente, apenas 2,33% dos entrevistados julgaram a atuação da CPA na condução do processo avaliativo da instituição como ruim, contrastando com, aproximadamente 88,4% dos professores que avaliam o mesmo quesito como ótimo ou bom. Os mesmos padrões de respostas foram computados sobre as ações de sensibilização, e o empenho da instituição para as ações de melhorias apontadas pelas avaliações. Para este primeiro não foi observada resposta insatisfatória. A avaliação do corpo docente foi assinalada como desconhecida para 18% dos participantes, indicando necessidade de acompanhamento da divulgação dos resultados das avaliações para fornecimento de feedback dos coordenadores dos cursos aos professores.

5.2 Desenvolvimento Institucional

A avaliação sobre o desenvolvimento institucional procurou analisar o conhecimento dos alunos sobre a missão da instituição, bem como sobre seus documentos institucionais, como Projeto Pedagógico do Curso e Plano de Desenvolvimento Institucional. Ainda nesta pesquisa foram analisadas a percepção sobre as ações institucionais sobre o desenvolvimento social e cultural, sua política de acesso à graduação para pessoas menos privilegiadas, e ações de promoção ao ensino, pesquisa e extensão.

O conhecimento dos alunos sobre a missão institucional bem como os documentos institucionais foi considerado como satisfatório por esta comissão, uma vez que, nesta pesquisa, reportou baixos índices de desconhecimento.

Em relação ao corpo docente, é possível identificar maior conhecimento deste grupo de entrevistados em comparação aos discentes que participaram desta avaliação. Destaca-se aqui a ausência de respostas “ruim” ou “Desconheço o assunto” sobre a missão institucional e conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso.

As ações de responsabilidade social e culturais na FATEP, são realizadas pela Fatep-Social. Uma iniciativa da Faculdade com o objetivo de implantar e desenvolver projetos sociais envolvendo a participação da comunidade interna. Também visa proporcionar às diversas organizações da região a possibilidade de divulgação de ações e campanhas para arrecadação de verbas, produtos e recrutamento de voluntários. O grupo é composto por professores, alunos e funcionários, e tem em sua essência o desejo de promover atividades e ações voltadas à melhoria da população, valorização da diversidade, preservação do meio ambiente e igualdade étnico-racial. Para planejar as estratégias de atuação, o grupo promove reuniões nas quais são estabelecidos o calendário de ações, definidas prioridades e estudadas as iniciativas prioritárias. Já integram as ações da “Fatep-Social” a organização do Trote Solidário (no início dos semestres), a criação de um Painel de Vagas com as demandas de voluntários nas entidades/ONGs de Piracicaba e a promoção de eventos solidários que tenham caráter social para fazer o bem a quem precisa. Os resultados computados nesta dimensão permitem a conclusão que as ações da instituição procurando o desenvolvimento cultural e socioeconômico da região, bem como ações de políticas de inclusão, e a participação dos alunos em atividades de responsabilidade social, foram bem avaliadas. Os resultados demonstram também que existe a necessidade de maior divulgação das atividades do grupo “Fatep-Social”, bem como a exposição dos convênios com empresas da região, para maior conhecimento da comunidade acadêmica.

5.3 Políticas Institucionais

As políticas acadêmicas da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foram avaliadas em relação no Eixo 3 desta avaliação. Sobre a qualidade do ensino, apenas os cursos de Engenharia de Produção e Tecnologia em Gestão da Qualidade apresentaram índices insatisfatórios, estes índices, no entanto, foram baixos, respectivamente de 1,64% e 5%.

O incentivo ao desenvolvimento de palestras, visitas em campo, e demais atividades complementares foram apontadas como ruins para 20% dos alunos do curso de Engenharia de Produção, 13% de Engenharia Civil, e 12,5% no curso de Gestão da Qualidade. Os outros cursos registraram maior satisfação sobre este item. O mesmo resultado pode ser observado em relação a iniciação e incentivo à produção científica.

O site institucional foi avaliado com ruim, apenas para os cursos de Administração, Gestão da Qualidade e Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, apresentando o percentual de respostas de, respectivamente, 4,8%, 10%, e 10%.

Em relação à comunicação institucional, a maioria dos discentes avaliaram positivamente a instituição em referência a comunicação interna, e externa (divulgação), respectivamente. Do mesmo modo o corpo docente inclina-se para a mesma resposta. Ainda neste mesmo eixo, foram avaliados a ouvidoria, a imagem da instituição perante o público externo e interno, o acesso ao regimento interno, e o atendimento telefônico ao aluno, atendimento do serviço de apoio ao aluno, atividades de monitoria, sistema de comunicação intranet com o aluno, atendimento da biblioteca e oferecimento de cursos de Pós-Graduação, que seguiram o mesmo padrão de respostas dos itens já citados.

5.4 Políticas de Gestão

O grau de comprometimento do pessoal técnico-administrativo e corpo docente da FATEP foi avaliado como satisfatório para a maior parte dos alunos participantes, sendo registrados baixos índices de insatisfação para os cursos de Engenharia Civil, Engenharia de Produção, e Tecnologia em Gestão da Qualidade. A mesma satisfação pode ser observada considerando o desempenho da direção administrativa, acadêmica e coordenação dos cursos. Os alunos dos cursos de Engenharia Civil e Engenharia de Produção

apresentaram pelo menos 10% de insatisfação sobre o coordenador em exercício.

O clima de trabalho da FATEP, bem como os recursos para investimentos em infraestrutura e destinação de recursos para atualização do acervo da biblioteca apresentaram baixo índice de insatisfação, contabilizando menos de 10% dos alunos entrevistados. Sobre a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial foi avaliada insatisfatoriamente apenas 10,2% dos alunos de Administração e 12,1% dos alunos de Engenharia Civil. Os outros cursos apresentaram índices menores que 10% de reprovação.

Os valores das mensalidades foram considerados adequadas pela vasta maioria dos alunos participantes desta pesquisa, sendo pertinente, no entanto, apontar 26,9% dos alunos do curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos que consideram o valor inadequado para o curso.

A satisfação dos docentes é destacada em todos os itens apontados na pesquisa com os discentes previamente descrita.

5.5 Infraestrutura

A biblioteca da instituição foi avaliada positivamente pelos alunos participantes desta pesquisa, apresentando índices de reprovação menos que 10% em todos os cursos. Alguma insatisfação pode ser observada em relação ao sistema de ventilação da sala para os cursos de Engenharia Civil, Engenharia de Produção e Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos. O curso de Engenharia Civil aponta também certa insatisfação em relação ao acesso para pessoas portadoras de necessidade especiais (PNE) e sobre os laboratórios de informática.

A satisfação dos docentes é destacada em todos os itens apontados na pesquisa com os discentes previamente descrita.

AVALIAÇÃO 2020

6 METODOLOGIA

A avaliação institucional referente ao ano de 2020, se concretizou durante o período de afastamento social que impossibilitaram a continuação das aulas presenciais, a partir do dia 17/03/2020 até o presente momento, atendendo, de início a atender à Portaria nº343 de 17 de março de 2020 do Ministério da Educação, que dispõe sobre a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais enquanto durar a situação de pandemia do Novo Coronavírus – COVID-19.

A partir do distanciamento social a Faculdade de Tecnologia instituiu como prática pedagógica as aulas remotas ministradas ao vivo pelos professores através de plataforma de videoconferência. As aulas ocorreram durante o período normal e previsto para as aulas presenciais.

Este novo cenário exige novas formas de verificação e avaliações por parte da Comissão Própria de Avaliação, de forma a investigar o atendimento da instituição em relação ao aluno, que não frequente o espaço físico da instituição. Para tanto a Autoavaliação foi elaborada desconsiderando alguns aspectos que normalmente são considerados, mas que, para esta ocasião específica não devem ser avaliados.

Novas avaliações também foram incluídas neste relatório de forma a procurar entender o atendimento prático das ações educacionais implantadas durante a pandemia. Nestas avaliações foram considerados a satisfação com as aulas remotas, principais dificuldades com esta modalidade, instrumentos de melhoria das aulas, comunicação com a secretaria e coordenação, entre outros. A avaliação foi aplicada de forma segmentada a procurar entender a situação específica do corpo docente e dos alunos instituição.

A metodologia utilizada na Autoavaliação objetivou a obtenção de dados quantificáveis para rápida interpretação e análise das respostas. Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação desenvolveu um questionário único abrangendo quatro eixos determinados, contendo 9 dimensões mencionadas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes. A Autoavaliação institucional contou com a participação do corpo docente e discentes. A participação de cada setor na pesquisa pode ser observada no quadro a seguir:

Setor	Participantes
--------------	----------------------

Corpo Docente	47
Discente	302

Atendendo o art. 3º da Lei Nº 10.861, esta Comissão Própria de Avaliação considera as novas pesquisas mencionadas como avaliadoras do eixo 5: Infraestrutura.

As pesquisas foram disponibilizadas pelo sistema acadêmico da FATEP, durante o período de 02/11/2020 a 15/01/2021, na área do aluno para os discentes em atividade na instituição, e na área dos professores para o corpo docente, ambas acessadas através do portal institucional. Para a segurança das respostas, e visando a obtenção de dados que evidenciem a opinião de cada entrevistado, os questionários foram respondidos e tratados anonimamente pela CPA.

Os dados no questionário foram analisados pela obtenção da porcentagem de respostas de um determinado item em relação ao número total das respostas. Cada pergunta foi estruturada com cinco possíveis respostas para entender o nível de satisfação do avaliado, iniciando em 1 – Ótimo, até 4 – Ruim. A opção 5 foi assinalada por quem desconhece o assunto. A metodologia foi planejada para fornecer ferramenta que possibilite gerar inferências a todos os eixos abordados.

7 DESENVOLVIMENTO

A avaliação institucional foi desenvolvida apoiando-se nos princípios de investigação e autoconhecimento dos componentes acadêmicos (Corpo docente, e discentes), seguindo roteiro de questionários ordenados por dimensões abordadas e agrupadas nos seguintes eixos:

7.1 Planejamento e Avaliação Institucional

No primeiro eixo de avaliação da pesquisa, que é constituído pela dimensão de Planejamento e Avaliação, objetivou-se analisar o entendimento dos setores avaliados (corpo docentes e discentes) quanto à atuação da CPA na implantação e importância da autoavaliação institucional, seus resultados e avaliações desenvolvidas pela FATEP.

Após as experiências e aprendizagens resultantes de ciclos de avaliações institucionais ratifica-se que este processo é um excelente instrumento de levantamento de dados e informação para apoio à tomada de decisão.

Quanto à continuidade do projeto de autoavaliação, não há dúvidas sobre a importância da realização sistemática de investigações periódicas. Os formulários da avaliação produzem dados significativos que viabilizam a verificação dos efeitos das iniciativas desencadeadas em função dos resultados das avaliações anteriores, e futuro planejamento de novas ações.

7.2 Desenvolvimento Institucional

O segundo eixo analisado é composto pela dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, que analisam juntos o conhecimento da comunidade sobre a instituição, projeto pedagógico do curso (PPC) e de desenvolvimento institucional (PDI) e a atuação da FATEP quanto a colaboração da faculdade à sociedade por meios de projetos humanitários, bolsas de estudo, e parcerias com empresas da região.

O conhecimento da instituição, sua missão e projeto de desenvolvimento é imprescindível para o bom entendimento e relacionamento entre a direção para seus funcionários e alunos. Ter ciência sobre o ambiente de estudo e trabalho, valores, metas, obrigações e planejamento institucional, torna-se ferramenta de identificação pessoal no ambiente inserido e deve ser, portanto, compreendido por todos envolvidos no espaço acadêmico. Nesta mesma linha, é possível afirmar que a preocupação dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional.

7.3 Políticas Acadêmicas

O terceiro eixo, considerado nesta avaliação é constituído pelas dimensões: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, Comunicação com a sociedade e Políticas de atendimento ao estudante.

Uma das principais preocupações dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional e assim construir uma

identidade externa que reflita o esforço da FATEP em transmitir uma imagem de credibilidade e seriedade.

7.4 Políticas de Gestão

Neste eixo, a Comissão Própria de Avaliação procurou investigar as oportunidades e crescimento profissional do corpo docente, e auxiliares técnico-administrativos, bem como as políticas de gestão de pessoal, gestão financeira e de investimentos, e coerência do valor da mensalidade proposta para os cursos.

7.5 Infraestrutura Física

O quinto, e último eixo avaliado, constituído por apenas uma única dimensão, avalia a satisfação do corpo docente e alunos em relação à satisfação sobre as práticas educacionais implantadas devido ao isolamento social.

8 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

8.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O primeiro eixo de avaliação procurou analisar a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia. 50,5% dos alunos participantes desta avaliação consideram a atuação da CPA na condução do processo avaliativo da instituição entre “ótimo” e “regular”, apresentando apenas 5% de insatisfação, e 20% de desconhecimento. O desconhecimento sobre este item não é repetido na avaliação com o corpo docente, onde 100% dos professores registraram conceitos entre regular e ótimo para esta avaliação.

As ações de sensibilização para engajar a comunidade acadêmica a participar das avaliações elaboradas pela Comissão Própria de Avaliação foram consideradas satisfatórias para os alunos e professores, contabilizando, respectivamente 76,0% e 100% dos professores participantes. O empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas e publicadas na avaliação da CPA foi considerado insatisfatório para 5% dos alunos. Neste item destaca-se os 34,5% dos discentes que desconhecem ou não opinam sobre o empenho da instituição. Para 75,5% do corpo docente, a instituição apresenta ações de resposta aos relatórios aplicados por esta Comissão Própria de Avaliação.

Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	20,5%	50,5%
Bom	30,0%	25,0%
Regular	24,5%	24,5%
Ruim	5,0%	0,0%
Desconheço o assunto	20%	0,0%

Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	20,0%	50,5%
Bom	30,5%	25,0%
Regular	25,5%	24,5%
Ruim	5,0%	0,0%
Desconheço o assunto	20,0%	0,0%

Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	10,0%	50,5%
Bom	24,0%	25,0%
Regular	30,5%	24,5%
Ruim	5,0%	0,0%
Desconheço o assunto	35,5%	0,0%

8.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso foi analisado neste relatório e percebe-se um certo desconhecimento deste importante documento por 20% dos alunos participantes. Já em relação ao corpo docente, aproximadamente 65% dos professores consideram como “ótimo” o seu conhecimento sobre este mesmo documento.

As políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação desfavorável foram consideradas insatisfatórias para apenas 3% dos alunos. As respostas do corpo docente sobre este item não foram computadas. A participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social foi considerada ruim para apenas 15,7% dos alunos, e para 5% dos professores.

Como você avalia seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do seu Curso?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	15,5%	64,3%
Bom	45,0%	35,7
Regular	25,5%	10,0%
Ruim	20,0%	0,0%

Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	12,3%	NSA
Bom	10,0%	NSA
Regular	24,7%	NSA
Ruim	3,0%	NSA
Desconheço o assunto	50,0%	NSA

Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	15,2%	50,0%
Bom	13,6%	4,8%
Regular	30,0%	5,0%
Ruim	15,7%	5,0%
Desconheço o assunto	25,5%	35,2%

8.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A qualidade de ensino foi avaliada no terceiro eixo de avaliação. Para, aproximadamente 74% dos alunos o curso da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba tem qualidade entre os critérios “ótimo” e “bom”, reportando apenas 2% de insatisfação em relação à qualidade de ensino. A pesquisa realizada junto ao corpo docente não identificou respostas insatisfatórias para esta pergunta.

O site da instituição foi avaliado positivamente por alunos e professores, com baixos índices de reprovação, o mesmo padrão de resposta de repete referente aos meios de comunicação utilizados para a divulgação da instituição para a comunidade externa.

A ouvidoria da instituição foi também analisada neste item e apresentou alto índice de satisfação dos alunos e professores. Apenas 0,64% dos alunos se consideram insatisfeitos com a ouvidoria institucional. Ainda sobre o atendimento aos alunos, tanto a secretaria, atendimento telefônico e Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) foram positivamente avaliados pela comunidade acadêmica. É importante destacar neste eixo de avaliação a insatisfação de aproximadamente 15% dos alunos em relação ao sistema acadêmico, portal pelo qual o aluno tem acesso aos seus documentos institucionais, notas, e materiais dos professores.

Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	19,5%	50,5%
Bom	54,6%	25,0%
Regular	16,0%	24,5%
Ruim	2,0%	0,0%
Desconheço o assunto	7,9%	0,0%

Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	35,5%	1,5%
Bom	54,7%	70,0%
Regular	8,5%	25,5%
Ruim	1,3%	3,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0

Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	25,5%	34,2%
Bom	57,8%	60,0%
Regular	10,5	5,8%
Ruim	5,0%	0,0%
Desconheço o assunto	1,2%	0,0%

Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
-----------------	-----------------	-----------------

Ótimo	28,89	50,0%
Bom	56,19	45,5%
Regular	11,86	0,0%
Ruim	0,64	0,0%
Desconheço o assunto	1,60	4,5%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	25,5%	20,0%
Bom	9,5	67,2%
Regular	50,0%	12,8%
Ruim	5,0%	0,0%
Desconheço o assunto	10,0%	0,0%

Como você avalia a imagem da FATEP perante o público interno?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	28,9%	35,5%
Bom	56,0%	50,0%
Regular	10,0%	14,5%
Ruim	2,5%	0,0%
Desconheço o assunto	2,6%	0,0%

Como você avalia o atendimento telefônico da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	45,7%	94,5%
Bom	54,3%	5,5%
Regular	0,0%	0,0%
Ruim	0,0%	0,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%

Como você avalia o atendimento do pessoal de Secretaria, Serviço de Apoio ao Estudante e Setor Financeiro?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	55,5%	NSA
Bom	32,4%	NSA
Regular	10,1%	NSA
Ruim	2,0%	NSA
Desconheço o assunto	0,0%	NSA

Como você avalia o sistema acadêmico (área do aluno) on line utilizado pela FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	20,0%	NSA
Bom	50,0%	NSA
Regular	15,5%	NSA
Ruim	14,5%	NSA
Desconheço o assunto	0,0%	NSA

Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	14,3%	30,0%
Bom	41,0%	50,5%
Regular	19,8%	19,5%
Ruim	5,2%	0,0%
Desconheço o assunto	19,7	0,0%

Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	8,8%	NSA
Bom	10,0%	NSA
Regular	50,3%	NSA
Ruim	0,9%	NSA
Desconheço o assunto	30,0%	NSA

8.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O trabalho da direção acadêmica e administrativa foi positivamente avaliado neste eixo, apresentando apenas 0,9% de alunos insatisfeitos com o trabalho acadêmico e administrativo. O corpo docente não registrou respostas insatisfatórias para este item. A coordenação do curso de graduação foi avaliada como insatisfatória para 7,5% dos alunos, apresentando neste grupo 75,7% de participantes que consideraram os critérios “ótimo” ou “bom”. Para 100% dos professores, a coordenação do curso está entre regular a ótimo.

Os recursos para investimentos em infraestrutura da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foram avaliados satisfatoriamente para 60,2% dos alunos, e 20% destes não souberam opinar.

Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	19,5%	25,3%
Bom	4,6%	59,7%
Regular	50,0%	15,0%
Ruim	0,9%	0,0%
Desconheço o assunto	25,0%	0,0%

Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	25,0%	25,3%
Bom	10,0%	59,7%
Regular	49,1%	15,0%
Ruim	0,9%	0,0%
Desconheço o assunto	15,0%	0,0%

Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	30,0%	45,0%
Bom	45,5%	45,0%
Regular	15,0%	10,0%
Ruim	7,5%	0,0%
Desconheço o assunto	2,0%	0,0%

Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	Discente	Docentes
Ótimo	15,0%	30,7%
Bom	8,7%	55,7%
Regular	36,5%	10,9%
Ruim	10,2%	0,9%
Desconheço o assunto	20,0%	1,8%

8.5 Infraestrutura

O eixo de avaliação 5 referente à infraestrutura foi analisado de acordo com a aplicação de questionários que procuraram entender a situação dos alunos e professores durante o período de distanciamento social, que impediram a continuidade das aulas presenciais durante o ano de 2020.

Para isto foram aplicados os seguintes questionários:

- Questionário Docente: Procurou identificar as maiores necessidades e problemas para o corpo docente ministrar às aulas remotas.
- Questionário Discente: Procurou identificar a situação dos alunos durante o momento de afastamento social, e analisar a satisfação dos mesmos em relação às aulas remotas.
- Questionário de intenção de retorna presencial: Durante o período de afastamento, procurou-se entender, a partir da satisfação docente a intenção dos alunos em manterem o afastamento durante o ano de 2020, ou de realizar o revezamento em disciplinas práticas e específicas.

8.5.1 Resposta Corpo Docente

Qual recurso tecnológico você utiliza para ministrar as aulas remotas?

Notebook	90,20%
Desktop com Webcam	6,60%
Desktop sem Webcam	1,60%
Celular	0,00%
Outros	1,60%

Você utiliza para se conectar

Wi-fi	88,50%
Cabo de rede	8,20%
3G ou 4G	3,30%

Você tem problemas de conexão resultando em constante perde de sinal?

Sim	15%
Não	85%

Você sente dificuldade em lidar com equipamentos de TI (Tecnologia da Informação)?

Sim	91,80%
Não	8,20%

Você considera que os recursos de TI que você está utilizando são adequados?

Sim	86,90%
Não	13,10%

Você esta adotando as mesmas práticas metodológicas do curso presencial

Sim	31,70%
Não	5%
Em partes	63,30%

Você considera que os objetivos da disciplina estão sendo atingidos?

Sim	60%
Não	40%

Quanto a avaliação do aprendizado pelos alunos como você avalia?

Ruim	3,30%
Regular	19,70%
Bom	72,10%
Ótimo	4,90%

Você sente falta de um apoio metodológico para o desenvolvimento das aulas remotas?

Sim	26,20%
Não	73,80%

Quais recursos você considera que melhoraria a apresentação das suas aulas:

Mesa Digitalizadora	25,40%
Lousa Branca	11,90%
Web-cam de melhor qualidade	3,40%
Melhor conexão	11,90%
Equipamentos para iluminação	8,50%
Melhor computador/notebook	8,50%
Outros	8,50%

Para melhorar as aulas por parte dos alunos, o aluno deveria ter:

Notebook com webcam	60,30%
Mesa digitalizadora	3,40%
Curso preparatório para aulas remotas	15,50%
Melhor conexão de internet	1,70%

Scanner	3,40%
Outros	15,70%

Você tem interesse em desenvolver as aulas na sala de aula da faculdade utilizando a lousa da sala?

Sim	24,60%
Não	75,40%

8.5.2 Resposta Discente: Avaliação das Aulas Remotas

Por qual aparelho assistiu às aulas remotas?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Celular Smartphone	28,13%	15,00%	24,00%	20,00%	43,75%	22,50%	30,30%
Comp. sem webcam	20,31%	25,00%	10,67%	15,00%	15,63%	2,50%	18,18%
Computador com webcam	4,69%	5,00%	8,00%	6,25%	3,13%	12,50%	3,03%
Notebook	46,88%	55,00%	56,00%	57,50%	34,38%	62,50%	45,45%
Tablet	0,00%	0,00%	1,33%	1,25%	0,00%	0,00%	3,03%
Outro	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%

Plataforma Google Hangouts Meet

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	1,59%	0,00%	0,00%	1,28%	3,45%	2,56%	3,13%
Ruim	1,59%	0,00%	2,74%	1,28%	0,00%	17,95%	3,13%
Regular	25,40%	25,00%	8,22%	16,67%	20,69%	35,90%	12,50%

Muito bom	63,49%	50,00%	61,64%	65,38%	68,97%	43,59%	62,50%
Excelente	7,94%	25,00%	27,40%	15,38%	6,90%	0,00%	18,75%

Pontualidade da aula

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Regular	20,63%	0,00%	8,22%	6,33%	10,34%	20,51%	6,45%
Muito bom	61,90%	63,16%	56,16%	69,62%	72,41%	71,79%	67,74%
Excelente	17,46%	36,84%	35,62%	24,05%	17,24%	7,69%	25,81%

Aproveitamento das aulas remotas

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	8,93%	0,00%	1,41%	2,70%	14,29%	23,08%	10,71%
Ruim	16,07%	5,56%	7,04%	12,16%	14,29%	12,82%	10,71%
Regular	42,86%	44,44%	11,27%	28,38%	25,00%	35,90%	25,00%
Muito bom	28,57%	27,78%	59,15%	50,00%	46,43%	25,64%	46,43%
Excelente	3,57%	22,22%	21,13%	6,76%	0,00%	2,56%	7,14%

Atendimento da Secretaria Acadêmica

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	0,00%	0,00%	0,00%	1,37%	3,45%	0,00%	0,00%
Ruim	1,75%	0,00%	2,90%	2,74%	0,00%	0,00%	0,00%
Regular	8,77%	5,56%	1,45%	9,59%	13,79%	11,11%	10,00%
Muito bom	68,42%	61,11%	66,67%	75,34%	79,31%	77,78%	60,00%
Excelente	21,05%	33,33%	28,99%	10,96%	3,45%	11,11%	30,00%

Acompanhamento das aulas gravadas

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	1,79%	0,00%	1,45%	0,00%	0,00%	2,70%	0,00%
Ruim	1,79%	0,00%	0,00%	4,17%	0,00%	8,11%	3,45%
Regular	23,21%	0,00%	2,90%	12,50%	7,41%	21,62%	3,45%
Muito bom	51,79%	50,00%	52,17%	56,94%	37,04%	51,35%	58,62%
Excelente	17,86%	27,78%	24,64%	15,28%	14,81%	5,41%	20,69%
NSA	3,57%	22,22%	18,84%	11,11%	40,74%	10,81%	13,79%

Comunicação da Fatep com os alunos

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Muito Ruim	1,82%	0,00%	1,45%	2,82%	3,85%	0,00%	0,00%
Ruim	1,82%	5,88%	0,00%	1,41%	3,85%	5,56%	0,00%
Regular	16,36%	0,00%	1,45%	4,23%	7,69%	22,22%	14,29%
Muito bom	72,73%	64,71%	57,97%	77,46%	69,23%	61,11%	75,00%
Excelente	7,27%	29,41%	39,13%	14,08%	15,38%	11,11%	10,71%

Você está trabalhando em home office?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Sim	19,30%	25,00%	22,86%	14,08%	11,54%	7,89%	25,81%
Não	80,70%	75,00%	77,14%	85,92%	88,46%	92,11%	74,19%

Você teve redução de carga horária?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Sim	19,30%	25,00%	33,33%	30,99%	26,92%	18,42%	10,00%

Você teve afastamento do trabalho?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Sim	31,58%	25,00%	28,57%	33,80%	34,62%	36,84%	33,33%
Não	68,42%	75,00%	71,43%	66,20%	65,38%	63,16%	66,67%

Você está desempregado?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Sim	26,32%	25,00%	20,29%	19,72%	19,23%	25,64%	29,03%
Não	73,68%	75,00%	79,71%	80,28%	80,77%	74,36%	70,97%

Você está trabalhando normalmente?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Sim	49,12%	50,00%	57,35%	53,52%	38,46%	44,74%	45,16%
Não	50,88%	50,00%	42,65%	46,48%	61,54%	55,26%	54,84%

Quais foram os principais problemas apresentados durante as aulas remotas?

Resposta	Adm	Agro	Civil	Prod	Log	Qua	R H
Conexão ruim com a internet	25,0%	31,8%	28,8%	28,6%	27,3%	32,3%	36,84%
Falta de equipamento adequado	17,5%	9,2%	7,9%	9,9%	12,1%	21,5%	5,2%
Dificuldade para acessar as aulas	3,7%	13,6%	5,3%	6,6%	9,1%	7,7%	2,5%
Dificuldade de concentração durante as aulas	46,2%	40,9%	38,2%	42,8%	48,5%	37,0%	50,0%
Outro: explique	7,6%	4,5%	19,7%	12,1%	3,0%	1,5%	5,3%

8.5.3 Interesse de Retorno Presencial

Caso seja permitida a retomada gradual às aulas, você se sentiria seguro em ter aulas presenciais com todos os protocolos de segurança?

Sim	170	45.58%
Não	203	54.42%

Caso seja permitido, você teria interesse em participar das aulas práticas presenciais?

Sim	219	58.87%
Não	153	41.13%

Caso seja permitido, você teria interesse em participar de aulas presenciais de monitoria, para tirar dúvidas e esclarecer temas importantes?

Sim	193	52.02%
Não	178	47.98%

Caso seja permitido, você teria interesse em ter aulas teóricas presenciais em sistema de revezamento?

Sim	171	46.59%
Não	196	53.41%

Caso seja permitido, você tem interesse em acompanhar as aulas remotas na Fatep nos laboratórios de informática?

Sim	89	24.32%
Não	277	75.68%

Caso seja permitido, você tem interesse em retirar livros da biblioteca?

Sim	202	55.34%
Não	163	44.66%

Você está enquadrado nos grupos de risco? (ter mais de 60 anos, ser fumante de longa data, apresentar doenças autoimunes e/ou condições de saúde pré-existentes (como pressão alta, doenças cardíacas, doenças pulmonares, câncer ou diabetes).

Sim	50	13.70%
Não	315	86.30%

Você mora com pessoas do grupo de risco o que dificulta a sua vinda presencial a Fatep

Sim	210	57.53%
Não	155	42.47%

Qual seu nível de satisfação com a experiência das aulas remotas?

Muito Satisfeito	61	16.90%
Satisfeito	195	54.02%
Mais ou menos insatisfeito	75	20.78%
Insatisfeito	30	8.31%

Cite as dificuldades que você encontrou no acompanhamento das aulas remotas. (pode assinalar mais de uma)

Espaço físico adequado	65	7.3%
A comunicação com alunos e docentes	90	10.1%
Isolamento social	58	6.5%
Manter a rotina regular estudo	183	20.5%
Conectividade com a internet	135	15.1%
Equipamento de informática não adequado	70	7.8%
Distrações com familiares	145	16.2%
Dificuldade de aprendizado	115	12.9%
Outros (especifique)	32	3.6%

9 CONCLUSÕES

A CPA conclui este relatório parcial, optando por iniciar um novo ciclo avaliativo a partir de 2021, devido às necessidades de mudança no método de avaliação no ano de 2020 ocasionadas pela necessidade de afastamento social que impedir a continuidade das aulas presenciais.

Todo o conteúdo abordado neste relatório será disponibilizado para os alunos, professores e demais funcionários da instituição, sendo que o mesmo será apresentado pelo presidente desta comissão à sua diretoria, para a análise dos dados e projeção das metas para o próximo ano.

A CPA finaliza este documento enfatizando a necessidade do acompanhamento das atividades desenvolvidas pela Faculdade de Tecnologia de Piracicaba, e a importância deste relatório desenvolvido pela comissão que deve ser utilizado como ferramenta de melhoria contínua no ambiente institucional.