

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



ANO DE REFERÊNCIA – 2022

FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PIRACICABA

MARÇO/2023

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
1.1 Sobre a Instituição	4
1.2 Projeto Pedagógico da Instituição	9
1.3 Comissão Própria de Avaliação	13
1.4 Autoavaliação	13
1.5 Dimensões Avaliadas	15
2 METODOLOGIA.....	16
3. DESENVOLVIMENTO	17
3.1 Planejamento e Avaliação Institucional.....	17
3.2 Desenvolvimento Institucional	17
3.3 Políticas Acadêmicas.....	18
3.4 Políticas de Gestão.....	18
3.5 Infraestrutura Física	18
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	19
4.1 Resposta Discente.....	19
4.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.	19
4.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.	20
4.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.	21
4.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.	22
4.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física.	23
4.2 Tabulação das Respostas dos Discentes	25
4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	25
4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	27
4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	30
4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	36
4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	39
4.3 Resposta Docente e Técnico-Administrativo	43
4.3.1 Eixo 1: Planejamento e Autoavaliação.	43
4.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.	43
4.3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.	44
4.3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.	44
4.3.5 Eixo 5: Infraestrutura.	45
4.4 Tabulação das Respostas do Corpo Docente e Funcionário T. A.	46

4.4.1 Eixo 1: Planejamento e Autoavaliação.....	46
4.4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	47
4.4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	48
4.4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	52
4.4.5 Eixo 5: Infraestrutura.....	54
6. CONCLUSÃO	55

1. INTRODUÇÃO

1.1 Sobre a Instituição

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba iniciou suas atividades em março de 2007 apoiada na experiência de mais de 30 anos do Colégio Cidade de Piracicaba – Anglo Cidade Alta e IAT - Instituto de Aperfeiçoamento Tecnológico.

O processo de credenciamento materializado com a autorização para a implantação de cinco Cursos Superiores de Tecnologia, lhe confere a condição de primeira Faculdade de Tecnologia de Piracicaba.

Desde sua criação, a FATEP dedica atenção especial à matriz curricular, ao seu corpo acadêmico e a atividades multidisciplinares. Profissionais experientes estão à frente dos cursos possibilitando aos alunos formação atualizada, capacitação técnica e domínio das tecnologias atuais. Com adequada estrutura física para as aulas, os cursos são presenciais e ocorrem em salas perfeitamente adequadas as demandas dos cursos em atividade.

Com quinze anos de funcionamento, no ano de 2022, a faculdade contou com 760 alunos na graduação, matriculados nos cursos de Tecnologia em Gestão da Qualidade, Gestão de Recursos Humanos, Logística, e também nos cursos de Bacharelado em Engenharia de Produção, Engenharia Civil, Engenharia Agrônômica, Ciências Contábeis, Enfermagem, Direito, Psicologia, Arquitetura e Administração. O desenvolvimento sério e responsável de um projeto educacional que acompanha a tendência mundial de qualificar para o mercado de trabalho, contribui para a consolidação da FATEP em Piracicaba, e anima seu corpo dirigente a ampliar seu projeto, investindo em novas áreas e carreiras, sempre com a preocupação de oferecer ensino de altos padrões de excelência porque isso significa acreditar na educação e nela depositar a convicção do seu papel no crescimento sustentável.

Nossa região apresenta as seguintes características:

Piracicaba, localizada na Região Noroeste do Estado de São Paulo, a 152 km de São Paulo, com área da unidade territorial (IBGE 2021) de 1.378,069 Km², é uma cidade de clima tropical, com temperatura média de 22,5°C. O município é sede de região de governo do Estado de São Paulo e sua área de influência

compreende cerca de 30 municípios paulistas, o que representa um contingente populacional de aproximadamente 2 milhões de pessoas.

A população estimada de Piracicaba em 2021 é de 410.275 mil habitantes, segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

O PIB (Produto Interno Bruto) da cidade em 2017 alcançou a cifra de R\$ 16.187 bilhões, e. Segundo os cálculos do instituto, a soma de todos os bens e serviços gerados pela cidade representou 0,25% de todo o PIB nacional. Já o PIB per capita 2020 foi estimado em R\$ 66.722,37.

Na divisão por setores, a contribuição de Piracicaba foi maior no segmento industrial, com participação de 0,34% do total de produção de riquezas da indústria brasileira naquele ano.

Outro setor que chama a atenção é o de serviços, cuja participação do município chegou a 0,25% de todo o acumulado pelo segmento no país. Embora os indicadores da indústria sejam representativos para a cidade, foi justamente o setor que segurou um crescimento maior do PIB do município, situação ocorrida em vários polos industriais brasileiros, segundo o IBGE.

Neste período, o setor de serviços de Piracicaba alcançou expressivos 7,97% de crescimento — somou R\$ 6,5 bilhões —, enquanto o setor ligado à administração, saúde e educação públicas e seguridade social avançou 10,10%, com R\$ 987,3 milhões produzidos.

Em termos de educação universitária, Piracicaba é um dos grandes polos educacionais do Estado de São Paulo, atraindo jovens de todas as partes do país. A cidade tem sete instituições de ensino superior - três estaduais, uma federal e cinco privadas - que oferecem mais de uma centena de cursos de graduação e pós-graduação.

No total, a cidade recebe aproximadamente 25 mil universitários, que desenvolvem estudos nas áreas de ciências exatas, biológicas e da saúde, humanas e de ciências sociais aplicadas.

Destaca-se que a oferta educacional em Piracicaba e região tem ainda uma forte concentração em cursos de graduação tradicionais, com duração de quatro ou mais anos, e referidos a áreas de conhecimento e/ou profissionais também tradicionais. Esse fato, aliado ao conhecimento sobre a concentração da oferta de cursos superiores de tecnologia, altamente concentrada em um único município, que não é Piracicaba, e em uma única instituição, foi definitivo

para a implantação da FATEP com um elenco de opções de formação tecnológica.

Além da graduação, Piracicaba é importante polo regional para aquisição de formação avançada. As Instituições de Ensino Superior presentes no município, além de inúmeros cursos de Especialização, oferecem programas de pós-graduação *stricto sensu* em nível de Mestrado, Mestrado Profissional e Doutorado nas áreas de Educação, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Exatas e Engenharias.

É neste contexto que se insere a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba, suas ofertas educacionais e seus projetos de forte interação com a sociedade mediante a realização de atividades conjuntas. Focados no desenvolvimento regional e no forte propósito de contribuir para a formação de recursos humanos, capazes de se identificar com o contexto produtivo regional e de atender as demandas que dele emergem neste momento em que o país assume um ritmo de crescimento que se deseja duradouro e sustentável.

Com base no que acima se expôs, e levando em conta as características socioeconômicas da população de Piracicaba e de sua região, as peculiaridades das demandas de seu setor produtivo, bem como a localização geográfica de sua sede, é que a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba foi implantada e vem executando um projeto educacional que prioriza a formação de inovação nas diversas áreas da tecnologia, engenharia e gestão, oferecendo em cursos noturnos e assim vem contribuindo para a oportunidade de acesso à educação superior a jovens de toda a região que trabalham durante o dia.

Decorridos 16 anos desde a sua implantação, a Faculdade tem a certeza que vem atendendo, com um ensino de qualidade e com relevância social, às necessidades de formação superior de ampla parcela da população local e regional, perfilhando desse modo os princípios que orientam a política governamental para o ensino superior.

A Faculdade de Tecnologia de Piracicaba define a sua missão como instituição de ensino superior particular comprometida com a promoção da educação, visando ao fortalecimento da cidadania, a busca da autonomia intelectual e a valorização da produtividade científica e tecnológica da região de Piracicaba e seu entorno na Região Metropolitana de Campinas.

De acordo com o seu Regimento, documento básico e fundamental que a inspira e normatiza, a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba tem por finalidade: “contribuir para a construção de uma sociedade solidária e democrática, dentro dos princípios do estado democrático de direito e da liberdade, promovendo a formação integral, humanista e técnico-profissional dos membros da comunidade acadêmica da Instituição, nos vários campos de conhecimento humano”. Seus objetivos, definidos no Artigo 5º do mesmo documento são os seguintes:

- Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- Assegurar a qualidade de ensino, em caráter estável e duradouro como condição da formação e qualificação de recursos humanos;
- Formar profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
- Incentivar o trabalho de pesquisa e desenvolvimento, para contribuir com a ciência e a tecnologia e para a criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- Suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- Promover a extensão, aberta à participação da população, direcionada ao atendimento de necessidades do desenvolvimento

econômico, social, cultural, científico e tecnológico regional, ou de demandas específicas de grupos e organizações sociais.

Os objetivos institucionais da FATEP são:

- I. estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- II. assegurar a qualidade de ensino, em caráter estável e duradouro como condição da formação e qualificação de recursos humanos;
- III. formar profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua;
- IV. incentivar o trabalho de pesquisa e desenvolvimento, para contribuir com a ciência e a tecnologia e para a criação e difusão da cultura, e, desse modo, desenvolver o entendimento do homem e do meio em que vive;
- V. promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicações ou de outras formas de comunicação;
- VI. suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- VII. estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- VIII. promover a extensão, aberta à participação da população, direcionada ao atendimento de necessidades do desenvolvimento econômico, social, cultural, científico e tecnológico regional, ou de demandas específicas de grupos e organizações sociais.

1.2 Projeto Pedagógico da Instituição

A atuação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão busca integrar as necessidades curriculares dos cursos que oferta com as demandas da sociedade e do mundo do trabalho. A FATEP entende que as diretrizes curriculares estabelecidas para cada curso orientam a formação do egresso necessária às demandas da sociedade e busca, por meio de projetos pedagógicos a, incorporar a realidade local para a definição dos sujeitos conscientes e atuantes.

O papel da educação superior é, prioritariamente, formar profissionais aptos a desempenhar as funções técnicas em sua área de atuação. Nesse sentido, a FATEP busca proporcionar formação profissional de qualidade, em conformidade com as exigências sociais e necessidades mercadológicas. As IES muito mais que educar para profissão, devem educar para a cidadania e para promoção de uma sociedade mais justa e igualitária. Trate-se de um processo de emancipação do indivíduo para exercer seu protagonismo social.

Formar cidadãos conscientes é formar indivíduos que atuem de forma responsável num mundo globalizado, preserve o meio ambiente, respeite a diversidade e compreenda seu papel de agente transformador na sociedade. No contexto de uma sociedade baseada na relativização dos limites do tempo e espaço para uma colaboração plena, novos modelos de ensino e aprendizagem proporcionados pelas tecnologias da informação e comunicação (TIC) impõem desafios nas práticas educacionais, para além do uso de tecnologias. O momento é de disrupção com inovadores modelos de ensino e aprendizagem baseado em novos papéis para aluno e professores. Sujeitos mais ativos e autônomos, conectados demandam das instituições de ensino superior que correspondam com seus anseios e os forme para os desafios contemporâneos.

Fazem parte desse contexto a utilização de TICs o uso compartilhado de recursos, a construção coletiva do conhecimento, além dos temas contemporâneos, como meio ambiente, acessibilidade e inclusão, diversidade, direitos humanos e justiça social. Nesse contexto, a educação torna-se um bem

acessível aos diversos segmentos, proporcionando efetivamente a educação inclusiva. Nesse contexto, a FATEP busca levar ao seu processo formativo:

Domínio dos conhecimentos e competências profissionais necessárias ao desenvolvimento de suas atividades técnicas;

Exercício de cidadania, dos valores universais e da liberdade individual;

Sentido de existência humana ampliado, com sensibilidade pessoal e social;

Compromisso com o trabalho e domínio crítico de conhecimentos científicos, métodos e técnicas, que assegurem a competência profissional;

Conhecimento sobre o contexto econômico, político, social, ambiental e cultural em que atua que permitem sua atuação consciente enquanto agente transformador da realidade que o cerca.

Dessa forma, a FATEP pauta sua proposta na qualificação profissional para o mercado de trabalho formado indivíduos capazes de desenvolver na plenitude e de forma responsável seu papel na sociedade do conhecimento em que vivemos.

A FATEP imagina o ensino como um processo de emancipação do indivíduo a partir do acesso a uma estrutura de conhecimentos específicos que vão além da qualificação técnica profissional. Consiste em processos de reflexões e da construção da consciência, da capacidade crítica e da proatividade para a atuação responsável dos discentes egressos na sociedade.

Entendendo que a qualificação profissional é um determinante competitivo para a vida e para a inserção de egressos em um mercado de trabalho que requer atualização constante, com novos métodos e técnicas de gestão, visando sempre a racionalização e otimização das atividades, a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba define os aspectos gerais do perfil com o qual distingue os egressos de seus cursos. Assim, habilitar um profissional a atuar no mercado de trabalho, na produção e difusão do conhecimento científico e tecnológico em diversas áreas do saber significa dotá-lo de habilidades, competências, valores e atitudes, a saber:

- Consciência de sua condição de cidadão e dos direitos e deveres que a ela se associam;

- Senso crítico e percepção dos valores éticos e de cidadania, que lhe permitam relacionar-se em ambientes de trabalho, com a comunidade profissional e com a sociedade;
- Conhecimento da responsabilidade social que lhe cabe na identificação e na busca da articulação da Instituição com a comunidade;
- Iniciativa, criatividade e formação técnica que o habilitem para a atuação profissional sustentada pelas características do curso;
- Vocação pela busca sistematizada do conhecimento, mediante a pesquisa e o método científico, tendo a verdade como princípio inegociável;
- Domínio de técnicas e procedimentos específicos de sua área de atuação, sem perder de vista a visão abrangente do contexto em que a sua intervenção é proposta;
- Compromisso com os princípios da racionalização de recursos e tempo, como formas de melhoria das condições de vida e de trabalho;
- Capacidade de executar atividades conhecendo as implicações e a realidade do cenário local, regional e internacional em sua área de atuação;
- Capacidade de trabalhar em equipes, treinar e gerenciar os recursos humanos sob sua responsabilidade;
- Respeito ao meio ambiente e consciência da necessidade de contribuir com a sua preservação em busca do desenvolvimento sustentável;
- Compreensão do processo de formação continuada como uma necessidade em um cenário globalizado e competitivo.

Os princípios educacionais focam basicamente em dois pilares: o sujeito autônomo e consciente de sua responsabilidade perante seus semelhantes, meio ambiente e sociedade em um cenário de intensificação do uso das tecnologias de informação e comunicação no meio profissional, social e educacional. O perfil do egresso da instituição definido nesse PDI está alinhado com esses valores e princípios, com destaque para ética, domínio de

conhecimentos técnicos científicos, autonomia e autorregulação para aprendizagem.

Nas políticas de graduação pode-se observar:

- a formação superior, oferecida na graduação, caracteriza-se pela flexibilização dos currículos; pela ação integrada entre a teoria e a prática; pela titulação e qualificação dos docentes e pela adequação da infraestrutura como meios permanentes de aprendizagem;
- o ensino de graduação deve ser generalista e pluralista;
- os cursos de graduação são orientados pelos seus Projetos Pedagógicos construídos em consonância com as diretrizes curriculares nacionais;
- o currículo é um conjunto integrado e articulado de atividades organizadas para promover o desenvolvimento de competências;
- a Faculdade de Tecnologia de Piracicaba deve manter programas de desenvolvimento acadêmico, monitoria e iniciação científica ou tecnológica, visando o aprimoramento da aprendizagem do aluno de graduação, sob a orientação de professores;
- os cursos de graduação deverão adotar atividades complementares em suas matrizes curriculares;
- nos cursos em que a prática pré-profissional é parte obrigatória do currículo, ela será integralizada na forma de estágio supervisionado, organizado em consonância com a legislação vigente, o Regimento da Faculdade e com normas específicas elaboradas pela Coordenação de curso;
- na realização dos cursos de graduação devem ser adotados mecanismos especiais voltados para a recuperação das deficiências de formação do ingressante, e ainda mecanismos que evitem a repetência e a evasão;
- a avaliação da aprendizagem deve ser realizada periodicamente
- Incorporação das novas tecnologias de informação e comunicação,

- Oferta de cursos de pós-graduação na modalidade a distância em todo o território nacional, dentro dos limites e rigores da legislação educacional.

1.3 Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação da FATEP, (CPA-FATEP), vigente em atendimento às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é composta por nove integrantes representantes dos segmentos: Corpo docente, discentes, Técnico-administrativo, Comunidade, e Conselho Acadêmico como listados no quadro a seguir.

Nome	Segmento que representa
Marcos Antonio Frateschi de Lima	Representante do Corpo Docente
Raphael Vacchi Travaglini	Representante do Corpo Docente
Rita dos Reis Ercolin	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Edna Casarin	Representante do Corpo Técnico-Administrativo
Marina Peres Barbosa	Representante do Corpo Discente
Felipe Fray	Representante do Corpo Discente
Zelia Reis	Representante da Sociedade Civil
Maristela Negri Marrano	Representante da Sociedade Civil

1.4 Autoavaliação

O presente relatório parcial reporta a Autoavaliação Institucional, desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Piracicaba (CPA - FATEP) no ano de 2022.

A avaliação institucional da FATEP incorpora em seus objetivos os princípios do SINAES, e desta forma atende as determinações emanadas dos dispositivos legais, que regulamentam os procedimentos da avaliação institucional na Educação Superior Brasileira e em particular, o ajuste às

concepções, diretrizes e orientações do Sistema Nacional da Educação Superior – SINAES, observando-se, em especial, a Lei nº 10.861, de 14/04/2004.

Pretende-se que a avaliação das ações realizadas pela instituição sob o ponto de vista de sua pertinência e qualidade, permita:

- Produzir conhecimento, e identificar possíveis problemas e deficiências na instituição;
- Analisar o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico administrativo;
- Fortalecer as relações entre os diversos atores institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, e alunos;
- Julgar a relevância científica e cultural de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

A CPA - FATEP coordena e oferece condições para a execução das diversas etapas do processo e pauta a sua ação com o compromisso de garantir que a autoavaliação da FATEP inclua o projeto da instituição, estendendo-se aos processos de ensino-aprendizagem, à efetividade da organização didático-pedagógica, bem como à infraestrutura e apoio administrativo. Para tanto conta com apoio institucional para a implementação do projeto de autoavaliação e dispõe de recursos de informática, serviços de elaboração de instrumentos de avaliação, de aplicação desses instrumentos, de digitação e apuração dos dados e informações levantadas.

O plano de trabalho da CPA compreende as seguintes etapas:

I – Preparação, que busca o envolvimento da comunidade acadêmica no planejamento e construção da proposta avaliativa, a sensibilização de dirigentes, docentes, estudantes e funcionários, sobre a importância de sua participação responsável, assídua e interessada e divulgar procedimentos que serão adotados e a forma como os trabalhos serão desenvolvidos.

II – Desenvolvimento, que trata da coleta e da organização de dados e informações institucionais; da construção e aplicação dos instrumentos de avaliação e da análise e interpretação dos dados.

III – Consolidação, que compreende a preparação de relatórios com os indicativos das iniciativas de natureza administrativa, político-pedagógico e técnico-científica que devem ser desencadeadas para a melhoria da qualidade do serviço educacional e que subsidiem a gestão da IES, informem a os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade.

1.5 Dimensões Avaliadas

Conforme definido pelo roteiro para elaboração do relatório de autoavaliação institucional, o documento deverá progressivamente abranger e relatar as seguintes dimensões de acordo com a pesquisa:

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, e a Extensão.
3. Responsabilidade Social da Instituição.
4. Comunicação com a Sociedade.
5. Políticas de Pessoal.
6. Organização e Gestão da Instituição.
7. Infraestrutura Física.
8. Planejamento e Avaliação.
9. Políticas de Atendimento aos Discentes.
10. Sustentabilidade Financeira.

As dimensões são agrupadas e analisadas em cinco eixos que orientaram a abrangência da pesquisa:

Eixo	Dimensões
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	8
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	1; 3
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	2; 4; 9
Eixo 4: Políticas de Gestão	5; 6; 10
Eixo 5: Infraestrutura Física	7

2. METODOLOGIA

A metodologia utilizada na Autoavaliação objetivou a obtenção de dados quantificáveis para rápida interpretação e análise das respostas. Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação desenvolveu um questionário único abrangendo quatro eixos determinados, contendo 9 dimensões mencionadas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes. A Autoavaliação institucional contou com a participação do corpo docente e discentes. A participação de cada setor na pesquisa pode ser observada no quadro a seguir:

Setor	Participantes
Corpo Docente	67
Discente	348
Técnico-Administrativo	7

Atendendo o art. 3º da Lei Nº 10.861, esta Comissão Própria de Avaliação considera as novas pesquisas mencionadas como avaliadoras do eixo 5: Infraestrutura.

As pesquisas foram disponibilizadas pelo sistema acadêmico da FATEP, na área do aluno para os discentes em atividade na instituição, e na área dos professores para o corpo docente, ambas acessadas através do portal institucional. A pesquisa realizada com os colaboradores técnico-administrativos foi disponibilizada utilizando o google “forms”, e posteriormente tabulado em Excel. Para a segurança das respostas, e visando a obtenção de dados que evidenciem a opinião de cada entrevistado, os questionários foram respondidos e tratados anonimamente pela CPA.

Os dados no questionário foram analisados pela obtenção da porcentagem de respostas de um determinado item em relação ao número total das respostas. Cada pergunta foi estruturada com cinco possíveis respostas para entender o nível de satisfação do avaliado, iniciando em 1 – Ótimo, até 4 – Ruim. A opção 5 foi

assinhalada por quem desconhece o assunto. A metodologia foi planejada para fornecer ferramenta que possibilite gerar inferências a todos os eixos abordados.

3. DESENVOLVIMENTO

A avaliação institucional foi desenvolvida apoiando-se nos princípios de investigação e autoconhecimento dos componentes acadêmicos (Corpo docente, e discentes), seguindo roteiro de questionários ordenados por dimensões abordadas e agrupadas nos seguintes eixos:

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional

No primeiro eixo de avaliação da pesquisa, que é constituído pela dimensão de Planejamento e Avaliação, objetivou-se analisar o entendimento dos setores avaliados (corpo docentes e discentes) quanto à atuação da CPA na implantação e importância da autoavaliação institucional, seus resultados e avaliações desenvolvidas pela FATEP.

Após as experiências e aprendizagens resultantes de ciclos de avaliações institucionais ratifica-se que este processo é um excelente instrumento de levantamento de dados e informação para apoio à tomada de decisão.

Quanto à continuidade do projeto de autoavaliação, não há dúvidas sobre a importância da realização sistemática de investigações periódicas. Os formulários da avaliação produzem dados significativos que viabilizam a verificação dos efeitos das iniciativas desencadeadas em função dos resultados das avaliações anteriores, e futuro planejamento de novas ações.

3.2 Desenvolvimento Institucional

O segundo eixo analisado é composto pela dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, que analisam juntos o conhecimento da comunidade sobre a instituição, projeto pedagógico do curso (PPC) e de desenvolvimento institucional (PDI) e a

atuação da FATEP quanto a colaboração da faculdade à sociedade por meios de projetos humanitários, bolsas de estudo, e parcerias com empresas da região.

O conhecimento da instituição, sua missão e projeto de desenvolvimento é imprescindível para o bom entendimento e relacionamento entre a direção para seus funcionários e alunos. Ter ciência sobre o ambiente de estudo e trabalho, valores, metas, obrigações e planejamento institucional, torna-se ferramenta de identificação pessoal no ambiente inserido e deve ser, portanto, compreendido por todos envolvidos no espaço acadêmico. Nesta mesma linha, é possível afirmar que a preocupação dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional.

3.3 Políticas Acadêmicas

O terceiro eixo, considerado nesta avaliação é constituído pelas dimensões: Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, Comunicação com a sociedade e Políticas de atendimento ao estudante.

Uma das principais preocupações dos gestores é cumprir os compromissos firmados em seu plano de desenvolvimento institucional e assim construir uma identidade externa que reflita o esforço da FATEP em transmitir uma imagem de credibilidade e seriedade.

3.4 Políticas de Gestão

Neste eixo, a Comissão Própria de Avaliação procurou investigar as oportunidades e crescimento profissional do corpo docente, e auxiliares técnico-administrativos, bem como as políticas de gestão de pessoal, gestão financeira e de investimentos, e coerência do valor da mensalidade proposta para os cursos.

3.5 Infraestrutura Física

O quinto, e último eixo avaliado, constituído por apenas uma única dimensão, avalia a satisfação do corpo docente e alunos em relação à satisfação sobre as práticas educacionais implantadas devido ao isolamento social.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

4.1 Resposta Discente

4.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.

A Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) foi avaliada neste primeiro eixo levando em consideração a sua atuação na condução do processo avaliativo e as ações de sensibilização para conscientização da importância da autoavaliação. Apesar do baixo índice de reprovação nos campos de atuação desta comissão foi identificado certo nível de desconhecimento dos discentes, com 14,9% dos alunos desconhecendo a atuação da CPA, e 6,6% que não souberam opinar sobre as ações de sensibilização realizadas por este grupo de trabalho (Tabela 1 e 2). É importante destacar que 73,9% e 78,9% dos alunos participantes desta pesquisa consideram, respectivamente, a atuação da CPA e as ações de sensibilização para importância da autoavaliação entre os conceitos “ótimo e bom”.

Em relação ao empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional, 85,1% dos discentes consideram que o empenho esteja entre os critérios “regular a ótimo”, registrando apenas 2,4% de descontentamento para este item avaliativo (Tabela 3). Ainda sobre as ações da CPA no aspecto de agente promotor de ferramentas para fornecimento de dados institucionais, na Tabela 5 é possível observar que existe um baixo índice de descontentamento e desconhecimento (8,9%) sobre os questionários de avaliação docente, que é aplicado duas vezes a cada semestre letivo.

A qualidade das verificações de aprendizagem, aplicadas pelo corpo docente da FATEP foram avaliadas satisfatoriamente por 94,8% dos alunos participantes desta pesquisa (Tabela 4).

Em relação ao Eixo 1, que se refere ao planejamento e autoavaliação institucional, é possível notar um nível convincente de satisfação em relação ao trabalho efetuado pela CPA durante o ano de 2022 considerando as avaliações, ações de sensibilização, e apresentação de resultados. Atenção especial deve ser considerado para o curso de Engenharia Agrônoma, que apresentou o

maior índice de descontentamento em relação a atuação, ações de sensibilização, empenho da instituição para melhorias providas das autoavaliações institucionais, e avaliação docente. O curso de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos apresentou maior índice de insatisfação sobre a qualidade das verificações de aprendizagem (6,7%).

4.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.

O conhecimento da missão institucional de uma IES pela sua comunidade acadêmica é de extrema importância para a própria identificação dentro dos integrantes que a compõe. O desconhecimento total desta característica representada por alunos que assinalaram o conceito “Desconheço a assunto”, foi registrado por 8,4% do total dos alunos. 2,8% dos participantes consideram o seu conhecimento sobre a missão institucional insuficiente (Tabela 6).

A tabela 7 apresenta os dados referentes ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), documento norteador das ações administrativas, pedagógicas, políticas e regimentais da FATEP. Nesta pesquisa é possível perceber a apropriação deste documento pelos alunos da instituição, que registraram um conhecimento satisfatório (ao menos regular) para 79,8% dos participantes. O curso de Direito registrou o maior índice de desconhecimento deste documento dentre os outros cursos integrantes desta pesquisa, tal fato pode ter ocorrido por ser um curso recente, que iniciou suas atividades apenas em 2022.

O trabalho da instituição no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região foi considerada entre bom e ótimo para 70,2% dos alunos, destacando os cursos de Ciências Contábeis, Tecnologia em Gestão da Qualidade e Psicologia com maior índice de satisfação (Tabela 8).

O segundo eixo de avaliação ainda considerou a opinião dos alunos em relação às políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável (Tabela 9), convênios e parcerias firmadas para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão (Tabela 10), e a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP (Tabela 11). Dentre os itens, vale destacar o baixo índice de insatisfação (3,9%, 5,6% e 4,3%, respectivamente) para todos os aspectos avaliados.

4.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

As diretrizes pedagógicas, políticas, e informações específicas de cada curso da FATEP estão contidas dentro do projeto pedagógico de curso (PPC), que é documento de conhecimento essencial durante o ingresso e por toda a jornada acadêmica do discente. A Tabela 12 demonstra que todos os cursos apresentaram conhecimento satisfatório (regular, bom ou ótimo) para pelo menos 84% de seus alunos. Destaca-se aqui os cursos de Administração, Ciências Contábeis e Psicologia que não registraram conhecimento insatisfatório (ruim) ou desconhecimento deste documento. O curso que apresentou maior índice de desconhecimento deste documento foi o curso de Engenharia Agrônoma com 15,9% dos participantes com desconhecimento total ou ruim sobre o PPC.

A qualidade do ensino prestado pela FATEP foi considerada entre “regular” a “ótimo” para todos os alunos dos cursos de Administração, Arquitetura, Ciências Contábeis, Enfermagem, Engenharia de Produção, Engenharia Civil, Tecnologia de Gestão da Qualidade, Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, Tecnologia em Logística e Psicologia. Apenas o curso de Direito (2,3%) e Engenharia Agrônoma (11,6%) registraram conceitos insatisfatórios para esta questão (Tabela 13).

A satisfação em relação ao incentivo às atividades complementares de ensino (Tabela 14), a divulgação dos editais de iniciação científica (Tabela 15) e o incentivo à produção científica (Tabela 16) apresentaram baixo índice de insatisfação geral, com necessária atenção para os cursos de Administração, Direito e Engenharia Agrônoma, que apresentaram insatisfação acima de 10% para as atividades complementares, e acima de 8,3% para a divulgação dos editais de iniciação científica.

A comunicação da instituição com a comunidade interna e externa foi também verificada neste eixo. O site institucional, principal forma de comunicação da FATEP com seus alunos, professores, funcionários e público externo foi considerado ótimo para 32,1% dos alunos, e bom para 51,4%, totalizando 83,5% de alto índice de satisfação, apenas 4,1% dos participantes registraram conceito indesejável para este item (Tabela 17).

Ainda sobre as políticas acadêmicas é importante destacar o desconhecimento de 14,6% dos alunos participantes referente à ouvidoria, sendo os cursos de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos, Direito, e Psicologia os cursos com maior nível de desconhecimento (28,6%, 20,9% e 21,4%). Os cursos de Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Logística e Psicologia não registraram conceito insatisfatório nesta questão (Tabela 20). O conhecimento e acesso ao Regimento Interno da FATEP pode ser observado na Tabela 22, com 83,5% dos alunos participantes considerando este critério entre regular a ótimo. O curso de Direito apresentou maior desconhecimento sobre este documento institucional.

A análise do terceiro eixo da avaliação que procura identificar a satisfação em relação às políticas acadêmicas da FATEP permite a observação de baixa insatisfação frente às questões abordadas, porém demonstra alguns itens que são relevantes indicadores da necessidade de maior atenção dos responsáveis pela comunicação interna e disponibilização das documentações acadêmicas, onde foi registrado significativo desconhecimento sobre a política de acompanhamento dos egressos (Tabela 23), Inserção dos estudantes no mercado de trabalho (Tabela 24), atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante (Tabela 25), oferecimento de cursos de nivelamento em matemática e física (Tabela 28) e sobre as atividades de monitoria (Tabela 30).

4.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.

O grau de comprometimento dos colaboradores com a FATEP foi avaliado positivamente pelos alunos, com apenas 2,9% de insatisfação (Tabela 31), o mesmo índice foi registrado em relação ao trabalho acadêmico da diretoria da FATEP (Tabela 32) e índice similar, de 3,6% em relação ao trabalho administrativo da diretoria da FATEP (Tabela 33).

A coordenação dos cursos, por realizarem a gestão de seu curso foram avaliados também neste eixo, sendo necessária uma avaliação separada para a análise dos resultados. Os cursos que apresentaram conceitos insatisfatórios nessa questão foram, em uma ordem crescente, o curso de Administração (2,9%), Engenharia de Produção (17,4%) e Engenharia Agrônômica (23,3%), os demais cursos não registraram insatisfação em relação à coordenação. Em relação à gestão do curso, cabe a CPA também a realização das avaliações de

coordenação que são realizadas semestralmente, onde aborda de forma mais aprofundada o trabalho dos coordenadores, sendo importante ferramenta de melhoria para o curso. Considerando os dados gerais, aproximadamente 80% dos alunos consideram a sua coordenação de curso entre “ótimo” e “bom” (Tabela 34).

A destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura (Tabela 35) e para manutenção e ampliação predial (Tabela 37) foi considerada satisfatório (entre regular a ótimo) para 77,0% dos participantes. Destaca-se aqui 22,2% dos discentes do curso de Arquitetura que consideram ruim a alocação dos recursos para manutenção e ampliação predial.

Os demais itens deste eixo avaliativo não apresentaram insatisfação relevante dos discente para a análise neste relatório.

4.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física.

O último eixo de avaliação procurar investigar o grau de satisfação dos alunos em relação ao prédio da instituição, suas salas, iluminação, ventilação, áreas de convívio, biblioteca, dentre outros. Nestes critérios, destaca-se um elevado índice de satisfação para a biblioteca da instituição (Tabela 40), a iluminação das instalações (Tabela 41), ventilação (Tabela 42), e instalações para acesso de portadores de necessidades especiais (Tabela 43).

Os laboratórios de informática, disponibilizados para a realização de aulas práticas, e à disposição para utilização durante o contraturno dos discentes foi avaliado satisfatoriamente para 81,4% dos alunos participantes da pesquisa, não sendo registrado conceito indesejado para os cursos de Ciências Contábeis, Enfermagem, Engenharia Civil, Tecnologia em Gestão da Qualidade e Psicologia (Tabela 44).

A limpeza e higiene da instituição foi considerada ótimo para 46,8%, e ruim para apenas 3,2% dos representantes (Tabela 46).

Importante destaque deve ser dado para os 20,4% dos participantes que consideram ruim o serviço de cantina da FATEP em relação a sua qualidade, diversidade e valores praticados. Por ser referente a um serviço terceirizado pela instituição, estes resultados devem ser compartilhados também com os administradores do estabelecimento (Tabela 47).

A biblioteca virtual foi o último item a ser avaliado no eixo referente a infraestrutura física, e considerando a abordagem generalizada apresentou alto índice de satisfação, com 72,4% dos participantes classificando como entre “bom” e “ótimo”. O desconhecimento de 13,1% evidencia maior necessidade de divulgação sobre o acesso da biblioteca para os alunos, especialmente para os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Engenharia de Produção e Psicologia que apresentaram elevado número de registro de desconhecimento sobre este assunto (Tabela 49).

4.2 Tabulação das Respostas dos Discentes

4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Tabela 1: Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	29,3%	44,0%	50,0%	40,7%	27,3%	18,4%	29,6%	30,4%	23,1%	11,1%	36,8%	20,6%	29,6%
Bom	41,5%	36,0%	33,3%	40,7%	51,5%	44,9%	44,4%	43,5%	53,9%	33,3%	52,6%	52,9%	44,3%
Regular	14,6%	8,0%	8,3%	5,6%	6,1%	22,5%	11,1%	4,4%	7,7%	22,2%	5,3%	5,9%	10,6%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Desconheço o assunto	14,6%	12,0%	8,3%	13,0%	15,2%	10,2%	14,8%	21,7%	15,4%	33,3%	5,3%	20,6%	14,9%

Tabela 2: Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	29,0%	47,8%	50,0%	51,9%	31,3%	18,4%	24,0%	47,8%	15,4%	12,5%	47,4%	35,5%	34,5%
Bom	47,4%	34,8%	41,7%	32,7%	62,5%	46,9%	52,0%	39,1%	69,2%	25,0%	42,1%	45,2%	44,4%
Regular	18,4%	13,0%	0,0%	5,8%	3,1%	18,4%	12,0%	8,7%	7,7%	37,5%	5,3%	12,9%	12,0%
Ruim	0,0%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	12,2%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
Desconheço o assunto	5,3%	0,0%	8,3%	9,6%	3,1%	4,1%	8,0%	4,4%	7,7%	25,0%	5,3%	6,5%	6,6%

Tabela 3: Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	25,6%	31,8%	50,0%	34,0%	21,9%	10,2%	12,0%	28,6%	23,1%	6,7%	31,6%	19,4%	23,5%

Bom	43,6%	54,6%	41,7%	36,0%	62,5%	40,8%	52,0%	47,6%	61,5%	33,3%	57,9%	58,1%	47,9%
Regular	18,0%	4,6%	0,0%	16,0%	3,1%	30,6%	16,0%	14,3%	0,0%	26,7%	5,3%	3,2%	13,7%
Ruim	2,6%	0,0%	0,0%	6,0%	3,1%	10,2%	4,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	3,2%	4,0%
Desconheço o assunto	10,3%	9,1%	8,3%	8,0%	9,4%	8,2%	16,0%	9,5%	15,4%	26,7%	5,3%	16,1%	11,0%

Tabela 4: Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,0%	54,6%	66,7%	36,7%	45,5%	16,3%	32,0%	33,3%	30,8%	6,7%	36,8%	41,9%	35,7%
Bom	46,2%	45,5%	25,0%	46,9%	51,5%	59,2%	44,0%	52,4%	69,2%	66,7%	52,6%	41,9%	50,0%
Regular	7,7%	0,0%	0,0%	6,1%	3,0%	20,4%	20,0%	14,3%	0,0%	13,3%	0,0%	9,7%	9,1%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	4,1%	4,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	1,5%
Desconheço o assunto	5,1%	0,0%	8,3%	8,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	10,5%	6,5%	3,7%

Tabela 5: Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	23,1%	47,6%	41,7%	47,9%	24,2%	18,8%	16,0%	33,3%	23,1%	13,3%	52,6%	32,3%	30,8%
Bom	56,4%	42,9%	41,7%	35,4%	63,6%	52,1%	56,0%	52,4%	69,2%	53,3%	42,1%	45,2%	50,2%
Regular	12,8%	4,8%	0,0%	6,3%	0,0%	18,8%	24,0%	4,8%	0,0%	26,7%	5,3%	9,7%	10,2%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Desconheço o assunto	7,7%	4,8%	16,7%	10,4%	12,1%	4,2%	4,0%	9,5%	7,7%	6,7%	0,0%	12,9%	8,0%

4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Tabela 6: Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	29,0%	23,8%	33,3%	33,3%	27,3%	10,6%	8,0%	33,3%	30,8%	6,3%	36,8%	30,0%	24,8%
Bom	39,5%	52,4%	66,7%	37,5%	45,5%	46,8%	60,0%	42,9%	61,5%	50,0%	36,8%	46,7%	46,4%
Regular	18,4%	14,3%	0,0%	14,6%	18,2%	27,7%	16,0%	23,8%	7,7%	25,0%	10,5%	16,7%	17,6%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	6,4%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	3,3%	2,8%
Desconheço o assunto	13,2%	9,5%	0,0%	10,4%	9,1%	8,5%	8,0%	0,0%	0,0%	18,8%	10,5%	3,3%	8,4%

Tabela 7: Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	21,6%	28,6%	18,2%	18,8%	25,0%	9,1%	16,0%	28,6%	15,4%	0,0%	26,3%	16,7%	18,7%
Bom	43,2%	33,3%	45,5%	45,8%	50,0%	43,2%	36,0%	42,9%	61,5%	60,0%	31,6%	46,7%	44,3%
Regular	13,5%	14,3%	0,0%	10,4%	12,5%	29,6%	24,0%	19,1%	15,4%	20,0%	21,1%	13,3%	16,8%
Ruim	0,0%	4,8%	0,0%	6,3%	0,0%	4,6%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	2,5%
Desconheço o assunto	21,6%	19,1%	36,4%	18,8%	12,5%	13,6%	20,0%	9,5%	7,7%	20,0%	21,1%	20,0%	17,7%

Tabela 8: Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	29,7%	25,0%	45,5%	23,4%	25,0%	6,8%	16,0%	19,1%	30,8%	14,3%	27,8%	30,0%	22,8%
Bom	43,2%	60,0%	45,5%	40,4%	53,1%	45,5%	56,0%	42,9%	53,9%	35,7%	55,6%	46,7%	47,4%
Regular	16,2%	0,0%	0,0%	10,6%	6,3%	27,3%	12,0%	9,5%	7,7%	21,4%	5,6%	6,7%	11,9%
Ruim	2,7%	10,0%	0,0%	6,4%	0,0%	11,4%	4,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	3,3%	4,5%
Desconheço o assunto	8,1%	5,0%	9,1%	19,2%	15,6%	9,1%	12,0%	28,6%	7,7%	21,4%	11,1%	13,3%	13,5%

Tabela 9: Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc.

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,7%	52,6%	54,6%	43,5%	32,3%	25,0%	36,0%	50,0%	30,8%	21,4%	38,9%	30,0%	37,1%
Bom	38,9%	36,8%	36,4%	23,9%	38,7%	36,4%	44,0%	40,0%	53,9%	35,7%	22,2%	40,0%	36,2%
Regular	11,1%	5,3%	0,0%	10,9%	12,9%	20,5%	12,0%	10,0%	15,4%	28,6%	16,7%	13,3%	13,4%
Ruim	0,0%	5,3%	0,0%	8,7%	3,2%	11,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	3,9%
Desconheço o assunto	8,3%	0,0%	9,1%	13,0%	12,9%	6,8%	8,0%	0,0%	0,0%	14,3%	22,2%	13,3%	9,4%

Tabela 10: Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
-----------------	-------------	-------------	--------------	----------------	-------------	------------------	-------------------	-------------------	--------------	--------------	-------------	--------------	--------------

Ótimo	44,4%	36,8%	63,6%	31,8%	25,8%	9,3%	20,0%	30,0%	30,8%	0,0%	50,0%	27,6%	29,0%
Bom	27,8%	42,1%	27,3%	43,2%	45,2%	34,9%	44,0%	40,0%	46,2%	57,1%	38,9%	51,7%	40,9%
Regular	16,7%	0,0%	0,0%	9,1%	6,5%	27,9%	8,0%	15,0%	15,4%	21,4%	0,0%	10,3%	12,2%
Ruim	2,8%	15,8%	0,0%	6,8%	3,2%	14,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Desconheço o assunto	8,3%	5,3%	9,1%	9,1%	19,4%	14,0%	20,0%	15,0%	7,7%	21,4%	5,6%	10,3%	12,2%

Tabela 11: Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	27,8%	33,3%	54,6%	22,7%	23,3%	9,1%	12,0%	30,0%	38,5%	14,3%	27,8%	27,6%	23,8%
Bom	30,6%	50,0%	36,4%	40,9%	53,3%	43,2%	48,0%	40,0%	38,5%	35,7%	44,4%	44,8%	42,4%
Regular	22,2%	0,0%	0,0%	9,1%	6,7%	27,3%	16,0%	10,0%	15,4%	21,4%	5,6%	13,8%	13,9%
Ruim	5,6%	5,6%	0,0%	9,1%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,9%	4,3%
Desconheço o assunto	13,9%	11,1%	9,1%	18,2%	16,7%	11,4%	24,0%	20,0%	7,7%	28,6%	22,2%	6,9%	15,6%

4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Tabela 12: Como você avalia o Projeto Pedagógico do seu Curso?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,7%	55,6%	45,5%	60,5%	53,3%	6,8%	16,0%	40,0%	33,3%	21,4%	38,9%	37,9%	37,3%
Bom	50,0%	38,9%	54,6%	30,2%	43,3%	43,2%	48,0%	50,0%	50,0%	57,1%	55,6%	55,2%	46,0%
Regular	8,3%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	34,1%	20,0%	5,0%	8,3%	14,3%	0,0%	6,9%	10,7%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,6%	8,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	3,0%
Desconheço o assunto	0,0%	5,6%	0,0%	2,3%	3,3%	2,3%	8,0%	5,0%	8,3%	0,0%	5,6%	0,0%	3,0%

Tabela 13: Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	55,6%	55,6%	54,6%	53,5%	56,7%	16,3%	32,0%	50,0%	50,0%	21,4%	50,0%	48,3%	44,5%
Bom	38,9%	44,4%	45,5%	41,9%	36,7%	51,2%	48,0%	45,0%	50,0%	64,3%	50,0%	48,3%	45,8%
Regular	5,6%	0,0%	0,0%	2,3%	3,3%	20,9%	16,0%	5,0%	0,0%	14,3%	0,0%	3,5%	7,0%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	11,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Tabela 14: Como você avalia o incentivo às atividades complementares do ensino (visitas técnicas, palestras, seminários etc.)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	22,9%	38,9%	40,0%	18,6%	26,7%	14,0%	12,0%	55,0%	25,0%	7,1%	22,2%	20,7%	23,2%
Bom	40,0%	50,0%	40,0%	37,2%	46,7%	25,6%	44,0%	30,0%	33,3%	50,0%	27,8%	55,2%	39,4%
Regular	25,7%	11,1%	20,0%	23,3%	10,0%	30,2%	20,0%	10,0%	25,0%	28,6%	27,8%	17,2%	21,2%
Ruim	11,4%	0,0%	0,0%	11,6%	0,0%	30,2%	16,0%	5,0%	0,0%	14,3%	11,1%	0,0%	10,4%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	9,3%	16,7%	0,0%	8,0%	0,0%	16,7%	0,0%	11,1%	6,9%	5,7%

Tabela 15: Como você avalia a divulgação dos editais de Iniciação Científica/Pesquisa na FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	19,4%	16,7%	45,5%	14,0%	16,7%	11,6%	16,0%	35,0%	16,7%	0,0%	27,8%	28,6%	19,1%
Bom	41,7%	44,4%	36,4%	30,2%	46,7%	20,9%	36,0%	50,0%	58,3%	50,0%	38,9%	42,9%	38,6%
Regular	22,2%	22,2%	9,1%	23,3%	13,3%	34,9%	28,0%	10,0%	8,3%	7,1%	16,7%	10,7%	19,8%
Ruim	8,3%	5,6%	0,0%	11,6%	0,0%	27,9%	12,0%	5,0%	0,0%	7,1%	0,0%	3,6%	9,1%
Desconheço o assunto	8,3%	11,1%	9,1%	20,9%	23,3%	4,7%	8,0%	0,0%	16,7%	35,7%	16,7%	14,3%	13,4%

Tabela 16: Como você avalia o incentivo à produção científica e participação em eventos praticado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	22,2%	22,2%	45,5%	16,3%	20,7%	9,3%	12,0%	40,0%	16,7%	0,0%	29,4%	21,4%	19,6%
Bom	30,6%	44,4%	36,4%	37,2%	51,7%	23,3%	36,0%	45,0%	50,0%	50,0%	52,9%	46,4%	39,5%
Regular	25,0%	5,6%	9,1%	18,6%	6,9%	32,6%	24,0%	5,0%	16,7%	28,6%	5,9%	17,9%	18,2%
Ruim	11,1%	16,7%	0,0%	9,3%	0,0%	32,6%	16,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	10,5%
Desconheço o assunto	11,1%	11,1%	9,1%	18,6%	20,7%	2,3%	12,0%	5,0%	16,7%	21,4%	11,8%	10,7%	12,2%

Tabela 17: Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	36,1%	33,3%	72,7%	25,6%	34,5%	18,6%	28,0%	45,0%	41,7%	7,1%	47,1%	32,1%	32,1%
Bom	52,8%	50,0%	27,3%	44,2%	55,2%	48,8%	56,0%	45,0%	58,3%	71,4%	41,2%	64,3%	51,4%
Regular	11,1%	16,7%	0,0%	20,9%	6,9%	23,3%	16,0%	10,0%	0,0%	14,3%	11,8%	3,6%	13,2%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	9,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	2,7%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Tabela 18: Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários etc.)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	33,3%	27,8%	54,6%	25,6%	31,0%	11,6%	20,0%	40,0%	25,0%	7,1%	41,2%	25,0%	26,7%
Bom	33,3%	61,1%	45,5%	37,2%	55,2%	53,5%	64,0%	50,0%	58,3%	57,1%	47,1%	50,0%	49,3%
Regular	30,6%	11,1%	0,0%	30,2%	10,3%	27,9%	12,0%	5,0%	8,3%	21,4%	11,8%	21,4%	19,3%
Ruim	2,8%	0,0%	0,0%	7,0%	0,0%	7,0%	4,0%	5,0%	8,3%	14,3%	0,0%	0,0%	4,1%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	0,7%

Tabela 19: Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	30,6%	22,2%	45,5%	18,6%	17,9%	11,6%	20,0%	45,0%	16,7%	0,0%	41,2%	17,9%	22,4%
Bom	33,3%	50,0%	54,6%	48,8%	64,3%	53,5%	40,0%	40,0%	58,3%	50,0%	47,1%	42,9%	47,8%
Regular	30,6%	22,2%	0,0%	18,6%	14,3%	18,6%	28,0%	5,0%	16,7%	42,9%	11,8%	28,6%	20,7%
Ruim	5,6%	5,6%	0,0%	9,3%	0,0%	16,3%	8,0%	5,0%	8,3%	7,1%	0,0%	3,6%	6,8%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	3,6%	0,0%	4,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	2,4%

Tabela 20: Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	27,8%	11,1%	36,4%	20,9%	22,2%	7,0%	12,0%	30,0%	16,7%	0,0%	35,3%	21,4%	19,4%
Bom	33,3%	61,1%	45,5%	34,9%	48,2%	25,6%	44,0%	40,0%	50,0%	35,7%	52,9%	50,0%	40,8%
Regular	22,2%	16,7%	0,0%	16,3%	3,7%	34,9%	20,0%	15,0%	16,7%	21,4%	0,0%	7,1%	16,7%
Ruim	11,1%	5,6%	0,0%	7,0%	7,4%	23,3%	8,0%	0,0%	8,3%	14,3%	0,0%	0,0%	8,5%
Desconheço o assunto	5,6%	5,6%	18,2%	20,9%	18,5%	9,3%	16,0%	15,0%	8,3%	28,6%	11,8%	21,4%	14,6%

Tabela 21: Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	37,1%	33,3%	63,6%	25,6%	40,7%	16,3%	20,0%	50,0%	41,7%	14,3%	47,1%	35,7%	32,4%
Bom	51,4%	55,6%	36,4%	51,2%	51,9%	41,9%	60,0%	40,0%	50,0%	71,4%	52,9%	57,1%	51,2%
Regular	11,4%	11,1%	0,0%	16,3%	3,7%	27,9%	20,0%	5,0%	8,3%	14,3%	0,0%	7,1%	12,6%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	7,0%	3,7%	2,3%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%

Tabela 22: Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	25,7%	27,8%	36,4%	18,6%	37,0%	9,3%	12,0%	35,0%	9,1%	0,0%	29,4%	14,8%	20,6%
Bom	48,6%	50,0%	54,6%	41,9%	51,9%	51,2%	56,0%	45,0%	63,6%	57,1%	58,8%	44,4%	50,2%
Regular	11,4%	11,1%	0,0%	14,0%	3,7%	20,9%	24,0%	10,0%	18,2%	21,4%	0,0%	7,4%	12,7%
Ruim	2,9%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	9,3%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%
Desconheço o assunto	11,4%	11,1%	9,1%	23,3%	7,4%	9,3%	4,0%	10,0%	9,1%	21,4%	11,8%	33,3%	14,1%

Tabela 23: Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos (alunos formados) da IES?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	22,9%	16,7%	36,4%	14,0%	22,2%	4,7%	16,0%	20,0%	9,1%	0,0%	23,5%	11,5%	15,5%
Bom	25,7%	44,4%	36,4%	23,3%	33,3%	34,9%	32,0%	35,0%	45,5%	28,6%	41,2%	42,3%	33,4%
Regular	11,4%	5,6%	0,0%	7,0%	0,0%	20,9%	0,0%	10,0%	27,3%	14,3%	5,9%	0,0%	8,6%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	40,0%	33,3%	27,3%	55,8%	44,4%	34,9%	52,0%	35,0%	18,2%	57,1%	29,4%	46,2%	41,7%

Tabela 24: Como você avalia o sistema acadêmico (área do aluno) on line utilizado pela FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	42,9%	22,2%	54,6%	27,9%	40,7%	11,6%	24,0%	45,0%	18,2%	0,0%	47,1%	15,4%	28,3%
Bom	37,1%	50,0%	45,5%	44,2%	44,4%	58,1%	64,0%	45,0%	63,6%	42,9%	47,1%	57,7%	49,7%
Regular	17,1%	16,7%	0,0%	18,6%	11,1%	16,3%	8,0%	5,0%	18,2%	28,6%	5,9%	15,4%	14,1%
Ruim	2,9%	5,6%	0,0%	4,7%	0,0%	14,0%	4,0%	5,0%	0,0%	28,6%	0,0%	7,7%	6,2%
Desconheço o assunto	0,0%	5,6%	0,0%	4,7%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	1,7%

Tabela 25: Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	34,3%	22,2%	36,4%	14,0%	23,1%	7,0%	25,0%	40,0%	33,3%	0,0%	29,4%	7,7%	20,8%
Bom	37,1%	27,8%	36,4%	30,2%	50,0%	34,9%	37,5%	30,0%	25,0%	64,3%	58,8%	46,2%	38,8%
Regular	8,6%	16,7%	0,0%	14,0%	3,9%	44,2%	20,8%	20,0%	25,0%	28,6%	5,9%	3,9%	17,3%
Ruim	8,6%	5,6%	0,0%	9,3%	3,9%	7,0%	4,2%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Desconheço o assunto	11,4%	27,8%	27,3%	32,6%	19,2%	7,0%	12,5%	5,0%	16,7%	7,1%	5,9%	42,3%	18,3%

Tabela 26: Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	23,5%	16,7%	27,3%	31,0%	26,9%	7,0%	29,2%	40,0%	0,0%	0,0%	35,3%	15,4%	21,7%
Bom	41,2%	44,4%	63,6%	33,3%	42,3%	34,9%	45,8%	30,0%	45,5%	57,1%	47,1%	46,2%	41,6%
Regular	14,7%	5,6%	0,0%	14,3%	7,7%	37,2%	12,5%	15,0%	45,5%	21,4%	11,8%	3,9%	16,4%
Ruim	0,0%	5,6%	0,0%	2,4%	3,9%	7,0%	4,2%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	3,1%
Desconheço o assunto	20,6%	27,8%	9,1%	19,1%	19,2%	14,0%	8,3%	15,0%	9,1%	7,1%	5,9%	34,6%	17,1%

Tabela 27: Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,2%	38,9%	45,5%	42,9%	38,5%	27,9%	29,2%	65,0%	27,3%	14,3%	41,2%	26,9%	36,7%
Bom	38,2%	50,0%	45,5%	45,2%	42,3%	34,9%	54,2%	30,0%	72,7%	50,0%	41,2%	53,9%	44,4%
Regular	17,7%	11,1%	0,0%	7,1%	7,7%	23,3%	12,5%	5,0%	0,0%	28,6%	11,8%	19,2%	13,3%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	7,7%	14,0%	4,2%	0,0%	0,0%	7,1%	5,9%	0,0%	4,5%
Desconheço o assunto	2,9%	0,0%	9,1%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%

Tabela 28: Como você avalia a oferta de cursos de nivelamento (matemática e física) aos estudantes?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,2%	38,9%	45,5%	11,9%	23,1%	14,0%	20,8%	45,0%	9,1%	7,1%	35,3%	19,2%	24,5%
Bom	47,1%	38,9%	36,4%	19,1%	42,3%	39,5%	45,8%	45,0%	63,6%	50,0%	52,9%	38,5%	40,6%
Regular	5,9%	0,0%	0,0%	7,1%	3,9%	25,6%	8,3%	5,0%	9,1%	7,1%	5,9%	0,0%	8,0%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	5,9%	22,2%	18,2%	61,9%	30,8%	16,3%	25,0%	5,0%	18,2%	35,7%	5,9%	42,3%	26,2%

Tabela 29: Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	61,8%	55,6%	54,6%	66,7%	50,0%	37,2%	41,7%	65,0%	27,3%	35,7%	52,9%	57,7%	52,1%
Bom	38,2%	33,3%	45,5%	26,2%	46,2%	46,5%	45,8%	30,0%	54,6%	35,7%	47,1%	38,5%	39,5%
Regular	0,0%	5,6%	0,0%	4,8%	0,0%	7,0%	8,3%	5,0%	9,1%	14,3%	0,0%	0,0%	4,2%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Desconheço o assunto	0,0%	5,6%	0,0%	2,4%	3,9%	4,7%	4,2%	0,0%	9,1%	14,3%	0,0%	3,9%	3,5%

Tabela 30: Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	32,4%	22,2%	27,3%	21,4%	20,0%	9,3%	16,7%	35,0%	0,0%	0,0%	29,4%	26,9%	20,7%
Bom	38,2%	61,1%	63,6%	33,3%	68,0%	34,9%	45,8%	40,0%	63,6%	50,0%	52,9%	38,5%	45,3%
Regular	14,7%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	32,6%	25,0%	10,0%	27,3%	21,4%	5,9%	3,9%	13,3%
Ruim	2,9%	5,6%	0,0%	7,1%	0,0%	7,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%
Desconheço o assunto	11,8%	11,1%	9,1%	31,0%	12,0%	16,3%	12,5%	15,0%	9,1%	28,6%	11,8%	30,8%	17,9%

4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Tabela 31: Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal Técnico-administrativo e corpo docente com a FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,2%	50,0%	45,5%	48,8%	32,0%	14,0%	21,7%	45,0%	18,2%	9,1%	52,9%	34,6%	34,6%
Bom	47,1%	44,4%	54,6%	34,2%	56,0%	46,5%	43,5%	55,0%	63,6%	54,6%	47,1%	61,5%	48,6%
Regular	5,9%	5,6%	0,0%	9,8%	4,0%	20,9%	13,0%	0,0%	18,2%	27,3%	0,0%	0,0%	8,9%
Ruim	2,9%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	7,0%	8,7%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	2,9%
Desconheço o assunto	2,9%	0,0%	0,0%	4,9%	8,0%	11,6%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	5,0%

Tabela 32: Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	35,3%	27,8%	54,6%	46,3%	36,0%	14,0%	30,4%	45,0%	27,3%	9,1%	47,1%	34,6%	33,6%
Bom	47,1%	66,7%	45,5%	26,8%	56,0%	37,2%	39,1%	45,0%	72,7%	45,5%	52,9%	46,2%	45,0%
Regular	11,8%	5,6%	0,0%	14,6%	0,0%	32,6%	13,0%	10,0%	0,0%	36,4%	0,0%	11,5%	13,2%
Ruim	2,9%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	9,3%	4,4%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	2,9%
Desconheço o assunto	2,9%	0,0%	0,0%	9,8%	8,0%	7,0%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	5,4%

Tabela 33: Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	41,2%	27,8%	54,6%	39,0%	32,0%	11,4%	26,1%	45,0%	27,3%	9,1%	52,9%	42,3%	33,1%
Bom	44,1%	66,7%	36,4%	31,7%	56,0%	38,6%	43,5%	45,0%	72,7%	45,5%	47,1%	38,5%	44,5%
Regular	8,8%	5,6%	0,0%	14,6%	4,0%	34,1%	13,0%	5,0%	0,0%	27,3%	0,0%	7,7%	12,5%
Ruim	2,9%	0,0%	0,0%	4,9%	4,0%	9,1%	4,4%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	3,6%
Desconheço o assunto	2,9%	0,0%	9,1%	9,8%	4,0%	6,8%	13,0%	5,0%	0,0%	9,1%	0,0%	11,5%	6,4%

Tabela 34: Como você avalia o trabalho de comunicação e marketing da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	29,4%	27,8%	54,6%	22,0%	20,0%	11,6%	17,4%	30,0%	0,0%	10,0%	52,9%	23,1%	23,7%
Bom	47,1%	55,6%	45,5%	48,8%	64,0%	39,5%	43,5%	45,0%	72,7%	50,0%	41,2%	53,9%	49,1%
Regular	14,7%	11,1%	0,0%	19,5%	12,0%	39,5%	21,7%	5,0%	0,0%	30,0%	5,9%	19,2%	17,9%
Ruim	8,8%	5,6%	0,0%	7,3%	0,0%	4,7%	0,0%	5,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	4,0%	4,7%	17,4%	15,0%	18,2%	10,0%	0,0%	3,9%	5,4%

Tabela 35: Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (qualidade, disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	50,0%	38,9%	63,6%	65,9%	48,0%	16,3%	17,4%	50,0%	27,3%	10,0%	58,8%	46,2%	41,9%
Bom	29,4%	50,0%	36,4%	24,4%	44,0%	25,6%	56,5%	40,0%	63,6%	30,0%	35,3%	42,3%	36,9%
Regular	17,7%	11,1%	0,0%	9,8%	4,0%	32,6%	8,7%	10,0%	0,0%	50,0%	5,9%	7,7%	14,0%
Ruim	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,3%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	2,3%	0,0%	0,0%	9,1%	10,0%	0,0%	3,9%	1,8%

Tabela 36: Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	32,4%	22,2%	54,6%	17,1%	28,0%	7,0%	13,0%	40,0%	9,1%	0,0%	35,3%	23,1%	22,2%
Bom	26,5%	38,9%	36,4%	26,8%	40,0%	25,6%	34,8%	50,0%	72,7%	40,0%	41,2%	53,9%	36,9%
Regular	26,5%	22,2%	9,1%	14,6%	12,0%	34,9%	21,7%	0,0%	0,0%	30,0%	11,8%	7,7%	17,9%
Ruim	11,8%	11,1%	0,0%	19,5%	4,0%	23,3%	13,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,9%	10,8%
Desconheço o assunto	2,9%	5,6%	0,0%	22,0%	16,0%	9,3%	17,4%	10,0%	18,2%	20,0%	11,8%	11,5%	12,2%

Tabela 37: Como você avalia a destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	27,3%	22,2%	36,4%	21,4%	32,0%	19,1%	13,0%	35,0%	27,3%	0,0%	35,3%	19,2%	23,7%
Bom	42,4%	55,6%	36,4%	23,8%	48,0%	31,0%	47,8%	45,0%	54,6%	50,0%	41,2%	57,7%	41,7%
Regular	24,2%	5,6%	9,1%	16,7%	8,0%	21,4%	13,0%	10,0%	9,1%	10,0%	17,7%	7,7%	14,4%
Ruim	3,0%	5,6%	0,0%	16,7%	0,0%	9,5%	13,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,9%	6,5%
Desconheço o assunto	3,0%	11,1%	18,2%	21,4%	12,0%	19,1%	13,0%	10,0%	9,1%	30,0%	5,9%	11,5%	13,7%

Tabela 38: Como você avalia a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	25,0%	16,7%	54,6%	23,8%	26,9%	11,6%	21,7%	35,0%	27,3%	0,0%	47,1%	11,5%	23,3%
Bom	37,5%	38,9%	36,4%	19,1%	42,3%	32,6%	39,1%	40,0%	63,6%	30,0%	29,4%	46,2%	35,8%
Regular	21,9%	16,7%	0,0%	16,7%	11,5%	27,9%	13,0%	15,0%	9,1%	30,0%	17,7%	19,2%	17,9%
Ruim	12,5%	22,2%	0,0%	16,7%	3,9%	18,6%	13,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,9%	10,4%
Desconheço o assunto	3,1%	5,6%	9,1%	23,8%	15,4%	9,3%	13,0%	10,0%	0,0%	30,0%	5,9%	19,2%	12,5%

Tabela 39: Como você avalia o sistema de cobrança de mensalidades da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	28,1%	16,7%	45,5%	28,6%	30,8%	14,0%	17,4%	50,0%	9,1%	0,0%	41,2%	19,2%	25,1%
Bom	43,8%	66,7%	54,6%	35,7%	50,0%	51,2%	39,1%	30,0%	72,7%	60,0%	41,2%	50,0%	47,0%
Regular	21,9%	5,6%	0,0%	31,0%	11,5%	25,6%	21,7%	10,0%	18,2%	10,0%	11,8%	19,2%	18,6%
Ruim	3,1%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	4,4%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	2,9%
Desconheço o assunto	3,1%	5,6%	0,0%	4,8%	7,7%	4,7%	17,4%	5,0%	0,0%	30,0%	5,9%	3,9%	6,5%

Tabela 40: Como você avalia o valor das mensalidades praticado pela FATEP em relação aos seus concorrentes?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	31,3%	16,7%	36,4%	19,1%	30,8%	7,0%	13,0%	30,0%	18,2%	10,0%	52,9%	26,9%	22,9%
Bom	28,1%	50,0%	45,5%	40,5%	46,2%	34,9%	34,8%	45,0%	45,5%	40,0%	17,7%	42,3%	38,4%
Regular	28,1%	27,8%	18,2%	33,3%	7,7%	41,9%	39,1%	15,0%	27,3%	30,0%	23,5%	23,1%	28,0%
Ruim	12,5%	5,6%	0,0%	4,8%	7,7%	9,3%	8,7%	5,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,9%	6,5%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	7,7%	7,0%	4,4%	5,0%	9,1%	10,0%	5,9%	3,9%	4,3%

4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Tabela 41: Como você avalia o acervo da Biblioteca da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	46,9%	44,4%	27,3%	25,6%	42,3%	18,6%	17,4%	60,0%	9,1%	20,0%	47,1%	30,8%	32,5%
Bom	40,6%	44,4%	54,6%	37,2%	50,0%	48,8%	52,2%	20,0%	54,6%	40,0%	47,1%	50,0%	44,3%
Regular	12,5%	11,1%	18,2%	20,9%	0,0%	18,6%	17,4%	15,0%	9,1%	10,0%	5,9%	7,7%	13,2%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	14,0%	0,0%	4,7%	4,4%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	7,7%	4,3%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	7,7%	9,3%	8,7%	5,0%	27,3%	20,0%	0,0%	3,9%	5,7%

Tabela 42: Como você avalia a iluminação das instalações da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	46,9%	55,6%	54,6%	41,9%	57,7%	32,6%	34,8%	55,0%	27,3%	10,0%	58,8%	46,2%	43,9%
Bom	34,4%	44,4%	45,5%	37,2%	30,8%	46,5%	52,2%	40,0%	72,7%	60,0%	35,3%	50,0%	43,2%
Regular	18,8%	0,0%	0,0%	18,6%	7,7%	16,3%	0,0%	5,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,9%	9,3%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	4,7%	13,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	5,9%	0,0%	1,1%

Tabela 43: Como você avalia o sistema de ventilação das instalações da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	46,9%	44,4%	80,0%	60,5%	46,2%	27,9%	34,8%	60,0%	36,4%	0,0%	58,8%	42,3%	45,2%
Bom	31,3%	50,0%	20,0%	18,6%	42,3%	41,9%	52,2%	35,0%	63,6%	50,0%	41,2%	53,9%	39,4%
Regular	18,8%	5,6%	0,0%	9,3%	7,7%	23,3%	4,4%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Ruim	3,1%	0,0%	0,0%	11,6%	0,0%	7,0%	8,7%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	4,7%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Tabela 44: Como você avalia as instalações para acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	34,4%	44,4%	40,0%	33,3%	23,1%	14,0%	21,7%	50,0%	18,2%	0,0%	31,3%	30,8%	28,5%
Bom	21,9%	38,9%	40,0%	35,7%	53,9%	44,2%	47,8%	40,0%	54,6%	50,0%	31,3%	46,2%	40,8%
Regular	25,0%	5,6%	0,0%	11,9%	11,5%	18,6%	8,7%	0,0%	0,0%	20,0%	18,8%	7,7%	12,3%
Ruim	3,1%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	7,0%	13,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	4,0%
Desconheço o assunto	15,6%	11,1%	20,0%	11,9%	11,5%	16,3%	8,7%	10,0%	27,3%	20,0%	18,8%	15,4%	14,4%

Tabela 45: Como você avalia os laboratórios de Informática?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	28,1%	16,7%	27,3%	25,6%	23,1%	20,9%	26,1%	50,0%	27,3%	0,0%	31,3%	26,9%	25,8%
Bom	46,9%	33,3%	36,4%	30,2%	42,3%	44,2%	39,1%	30,0%	54,6%	50,0%	56,3%	50,0%	41,6%
Regular	15,6%	16,7%	36,4%	7,0%	3,9%	27,9%	17,4%	15,0%	9,1%	30,0%	0,0%	0,0%	14,0%

Ruim	9,4%	11,1%	0,0%	2,3%	0,0%	7,0%	8,7%	0,0%	0,0%	10,0%	6,3%	0,0%	4,7%
Desconheço o assunto	0,0%	22,2%	0,0%	34,9%	30,8%	0,0%	8,7%	5,0%	9,1%	10,0%	6,3%	23,1%	14,0%

Tabela 46: Como você avalia os espaços de convivência (quadra, hall, pátio, etc.)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	25,0%	16,7%	45,5%	25,6%	38,5%	23,3%	21,7%	45,0%	27,3%	30,0%	37,5%	25,9%	28,6%
Bom	34,4%	55,6%	54,6%	39,5%	53,9%	37,2%	39,1%	40,0%	63,6%	50,0%	43,8%	51,9%	44,3%
Regular	21,9%	27,8%	0,0%	18,6%	3,9%	25,6%	30,4%	15,0%	9,1%	20,0%	6,3%	18,5%	18,2%
Ruim	18,8%	0,0%	0,0%	16,3%	0,0%	14,0%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	3,7%	8,2%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,7%

Tabela 47: Como você avalia o aspecto geral de limpeza e higiene da FATEP?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	46,9%	61,1%	54,6%	39,5%	53,9%	37,2%	47,8%	65,0%	36,4%	20,0%	56,3%	48,2%	46,8%
Bom	37,5%	38,9%	36,4%	39,5%	26,9%	41,9%	47,8%	30,0%	63,6%	40,0%	43,8%	48,2%	40,4%
Regular	15,6%	0,0%	9,1%	11,6%	11,5%	14,0%	4,4%	5,0%	0,0%	30,0%	0,0%	0,0%	8,9%
Ruim	0,0%	0,0%	0,0%	9,3%	3,9%	7,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	3,2%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Tabela 48: Como você avalia o serviço de cantina da FATEP (qualidade e diversidade e valores praticados)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	31,3%	27,8%	54,6%	34,9%	26,9%	25,6%	30,4%	65,0%	18,2%	0,0%	37,5%	40,7%	33,2%
Bom	40,6%	33,3%	27,3%	34,9%	42,3%	32,6%	30,4%	30,0%	72,7%	70,0%	37,5%	14,8%	35,7%
Regular	21,9%	27,8%	0,0%	18,6%	23,1%	25,6%	30,4%	0,0%	9,1%	30,0%	12,5%	25,9%	20,4%
Ruim	6,3%	11,1%	0,0%	9,3%	3,9%	14,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	11,1%	6,8%
Desconheço o assunto	0,0%	0,0%	18,2%	2,3%	3,9%	2,3%	8,7%	5,0%	0,0%	0,0%	6,3%	7,4%	3,9%

Tabela 49: Como você avalia o serviço de cópias da FATEP (qualidade e valores praticados)?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	34,4%	38,9%	54,6%	39,5%	38,5%	34,9%	43,5%	55,0%	18,2%	10,0%	43,8%	51,9%	39,6%
Bom	50,0%	33,3%	27,3%	37,2%	46,2%	23,3%	39,1%	40,0%	63,6%	60,0%	25,0%	29,6%	37,5%
Regular	3,1%	11,1%	0,0%	11,6%	3,9%	23,3%	8,7%	0,0%	0,0%	20,0%	12,5%	3,7%	9,3%
Ruim	6,3%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	9,3%	4,4%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	3,2%
Desconheço o assunto	6,3%	11,1%	18,2%	11,6%	11,5%	9,3%	4,4%	5,0%	18,2%	10,0%	12,5%	14,8%	10,4%

Tabela 50: Como você avalia a biblioteca virtual?

Conceito	Adm.	Arq.	C. C.	Direito	Enf.	Eng. Agr.	Eng. Prod.	Eng. Civil	Qual.	R. H.	Log.	Psic.	TOTAL
Ótimo	25,0%	40,0%	45,5%	37,2%	34,6%	20,9%	26,1%	50,0%	27,3%	30,0%	43,8%	25,9%	32,3%
Bom	46,9%	40,0%	27,3%	30,2%	46,2%	37,2%	43,5%	35,0%	54,6%	40,0%	37,5%	48,2%	40,1%
Regular	12,5%	10,0%	0,0%	14,0%	7,7%	20,9%	0,0%	5,0%	9,1%	10,0%	6,3%	3,7%	9,9%
Ruim	0,0%	5,0%	0,0%	11,6%	0,0%	9,3%	4,4%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	3,7%	4,6%
Desconheço o assunto	15,6%	5,0%	27,3%	7,0%	11,5%	11,6%	26,1%	10,0%	9,1%	10,0%	12,5%	18,5%	13,1%

4.3 Resposta Docente e Técnico-Administrativo

4.3.1 Eixo 1: Planejamento e Autoavaliação.

A partir dos resultados obtidos podemos observar que o trabalho da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEP tem se mostrado presente e eficaz para 79.1% do corpo docente da instituição, e para 85,7% dos funcionários técnico-administrativos (Tabela 50). A pesquisa apresentou índices parecidos de desconhecimento (16,4%, 12,1% e 16,4%) sobre a atuação, ações de sensibilização e empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Tabela 51 e 52). Nenhum dos grupos avaliados registraram respostas insatisfatórias para estes itens avaliativos.

A avaliação em relação a qualidade das verificações de aprendizagem (Tabela 53) não apresentaram registros insatisfatórios para serem destacados neste relatório, e em relação a avaliação de desempenho dos professores do curso, 1,5% dos professores participantes acreditam que a mesma não atende de forma satisfatória. É importante destacar o desconhecimento destas avaliações para 13,4% do corpo docente, indicando possível falta de clareza e objetividade da pergunta proposta neste relatório (Tabela 54).

4.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.

Para garantir o conhecimento sobre a missão institucional, princípios, responsabilidade social, diferenciais e projetos pedagógicos dos cursos para a sua comunidade acadêmica, a FATEP disponibiliza via “*web-site*” uma síntese e histórico da instituição, ações, além da disponibilização dos documentos acadêmicos digitais e físicos. O resultado deste empenho pode ser observado com 98.5% do corpo docente apontarem conceitos positivos em relação ao conhecimento da missão da IES. Sobre este mesmo tema, 100,0% dos funcionários declaram possuir conhecimento pleno da missão institucional (Tabela 55). Para o conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) este padrão também foi observado com 98,5 e 100,0% de respostas entre regular e ótimo para os professores e funcionários, respectivamente (Tabela 56).

As parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão (Tabela 59) foram consideradas insatisfatórias para 4,5% e desconhecido para 17,9% dos professores participantes. Em relação à participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social, 73,1% dos professores registraram

que esta participação é “ótima” ou “boa”, com apenas 3% de insatisfação em relação a este item avaliado (Tabela 60).

4.3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

O conhecimento do professor sobre o Projeto Pedagógico do seu curso é de extrema importância, considerando que é o documento norteador das estratégias metodológicas, políticas institucionais no âmbito do curso, regulamentação das atividades didáticas e práticas realizadas durante o curso. Todos os professores tem acesso direto ao PPC no sistema acadêmico, e deve ser apresentado a este documento no momento de ingresso no curso para familiarização e planejamento das aulas. Todos os professores participantes da pesquisa apontaram conhecimento bom ou ótimo sobre o Projeto Pedagógico do seu curso, indicando que as estratégias de apresentação deste documento estão sendo bem sucedidas (Tabela 61). Resultado semelhante foi registrado em relação a avaliação da qualidade do ensino prestado pela FATEP (Tabela 62).

O incentivo para produção científica e participação em eventos praticados pela FATEP (Tabela 65) foi considerado insatisfatório para 4,5% do corpo docente, registrando esta mesma proporção de desconhecimento sobre o assunto.

Em relação ao desconhecimento sobre os assuntos abordados nas políticas acadêmicas da instituição, destacam-se a ouvidora (Tabela 69), acesso ao Regimento Interno (Tabela 70), Serviço de Atendimento ao Estudante (Tabela 71) e atividades de monitoria (Tabela 79). Estes resultados indicam necessidade de maior comunicação sobre as atividades e canais de comunicação disponibilizados pela instituição, focando não apenas o aluno, mas também os demais colaboradores. Nenhum dos itens avaliados neste eixo apresentou elevado índice de insatisfação do corpo docente e dos funcionários técnico-administrativos.

4.3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.

Os resultados provenientes do quarto eixo de avaliação permitem a percepção de alto índice de satisfação do corpo docente da instituição e dos colaboradores em relação ao comprometimento do pessoal Técnico-Administrativo com a FATEP (Tabela 80), e com o trabalho acadêmico e administrativo da direção (Tabela 81 e 82).

A tabela 83 demonstra insatisfação de 7,5% dos professores participantes desta pesquisa em relação ao trabalho de comunicação e marketing da FATEP.

A gestão acadêmica do curso, é realizada principalmente pela figura do coordenador, sendo importante destacar que apenas 1,5% do corpo docente registrou

insatisfação em relação à coordenação de seu curso (Tabela 84). Todos os demais itens avaliados não demonstraram grande insatisfação destes segmentos da comunidade acadêmica sobre destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura (Tabela 85), recursos para atualização do acervo da biblioteca (Tabela 86), recursos para manutenção e ampliação predial (Tabela 87), sistema de cobrança de mensalidade (Tabela 88) e sobre o valor das mensalidades praticados pela FATEP (Tabela 89).

4.3.5 Eixo 5: Infraestrutura.

A infraestrutura da instituição foi avaliada para os professores e funcionários técnico-administrativos levando em consideração o acervo da biblioteca (Tabela 90), iluminação (Tabela 91), ventilação (Tabela 92), acesso de portadores de necessidades especiais (Tabela 93), laboratórios de informática (Tabela 94), espaços de convivência (Tabela 95), limpeza (Tabela 96), cantina (Tabela 97), serviço de cópias (Tabela 98) e biblioteca virtual (Tabela 99). Dentre os resultados obtidos é importante destacar a satisfação da grande maioria dos participantes dos segmentos avaliados nestes itens, e também sobre o desconhecimento de 19,4% dos professores sobre os laboratórios de informática, e insatisfação de 14,3% dos funcionários técnico-administrativos sobre a cantina.

4.4 Tabulação das Respostas do Corpo Docente e Funcionário T. A.

4.4.1 Eixo 1: Planejamento e Autoavaliação.

Tabela 51: Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na condução do processo avaliativo da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	43.3%	71.40%
Bom	35.8%	14.30%
Regular	4.5%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	16.4%	14.30%

Tabela 52: Como você avalia as ações de sensibilização quanto à importância da autoavaliação para efetivação de ações de melhorias na FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	45.5%	51.70%
Bom	36.4%	42.90%
Regular	6.1%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	12.1%	0.00%

Tabela 53: Como você avalia o empenho da instituição no cumprimento das ações de melhoria identificadas na avaliação institucional (Questionário da CPA)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	43.3%	57.10%
Bom	32.8%	28.60%
Regular	7.5%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	16.4%	14.30%

Tabela 54: Como você avalia a qualidade das verificações de aprendizagem (avaliações, provas, trabalhos, etc.) aplicadas pelo corpo docente da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	56.7%	N/A
Bom	40.3%	N/A
Regular	1.5%	N/A
Ruim	0.0%	N/A
Desconheço o assunto	1.5%	N/A

Tabela 55: Como você avalia os questionários para avaliação do desempenho dos professores do seu curso?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	35.8%	N/A
Bom	37.3%	N/A
Regular	11.9%	N/A
Ruim	1.5%	N/A
Desconheço o assunto	13.4%	N/A

4.4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.

Tabela 56: Como você avalia seu conhecimento sobre a missão da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	50.7%	57.10%
Bom	41.8%	42.90%
Regular	6.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	1.5%	0.00%

Tabela 57: Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	38.8%	42.90%
Bom	47.8%	42.90%
Regular	11.9%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	1.5%	14.30%

Tabela 58: Como você avalia o trabalho realizado pela FATEP, no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	35.8%	42.90%
Bom	49.3%	42.90%
Regular	9.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	6.0%	14.30%

Tabela 59: Como você avalia as políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorável, como o programa de bolsas de estudos, FIES, PROUNI etc.?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	49.3%	71.40%
Bom	29.9%	28.60%
Regular	1.5%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	17.9%	0.00%

Tabela 60: Como você avalia a relação de convênios e das parcerias firmadas pela FATEP para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	25.4%	57.10%
Bom	38.8%	42.90%
Regular	13.4%	0.00%
Ruim	4.5%	0.00%
Desconheço o assunto	17.9%	0.00%

Tabela 61: Como você avalia a participação dos alunos nos projetos de responsabilidade social da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	35.8%	42.90%
Bom	37.3%	42.90%
Regular	9.0%	0.00%
Ruim	3.0%	0.00%
Desconheço o assunto	14.9%	14.30%

4.4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

Tabela 62: Como você avalia o Projeto Pedagógico do seu Curso?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	53.7%	N/A
Bom	46.3%	
Regular	0.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	0.0%	

Tabela 63: Como você avalia a qualidade do ensino prestado pela FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	65.7%	N/A
Bom	32.8%	
Regular	1.5%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	0.0%	

Tabela 64: Como você avalia o incentivo às atividades complementares do ensino (visitas técnicas, palestras, seminários etc.)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	47.8%	N/A
Bom	37.3%	
Regular	11.9%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	3.0%	

Tabela 65: Como você avalia a divulgação dos editais de Iniciação Científica / Pesquisa na FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	40.3%	N/A
Bom	35.8%	
Regular	16.4%	
Ruim	1.5%	
Desconheço o assunto	6.0%	

Tabela 66: Como você avalia o incentivo à produção científica e participação em eventos praticado pela FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	32.8%	N/A
Bom	41.8%	
Regular	16.4%	
Ruim	4.5%	
Desconheço o assunto	4.5%	

Tabela 67: Como você avalia o site da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	55.2%	57.10%
Bom	37.3%	42.90%
Regular	6.0%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 68: Como você avalia os meios de comunicação interna (quadro de avisos, meio eletrônico, telefonemas, calendários etc.)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	44.8%	28.60%
Bom	43.3%	71.40%
Regular	10.4%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 69: Como você avalia os meios de comunicação utilizados para divulgação da FATEP na comunidade externa (Mídias sociais, Jornais, revistas, etc.)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	35.8%	14.30%
Bom	40.3%	85.70%
Regular	13.4%	0.00%
Ruim	7.5%	0.00%
Desconheço o assunto	3.0%	0.00%

Tabela 70: Como você avalia o sistema de Ouvidoria da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	26.9%	42.90%
Bom	29.9%	57.10%
Regular	6.0%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	35.8%	0.00%

Tabela 71: Como você avalia a imagem da FATEP perante o público externo?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	52.2%	71.40%
Bom	43.3%	28.60%
Regular	3.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	1.5%	0.00%

Tabela 72: Como você avalia o acesso ao Regimento Interno da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	35.8%	42.90%
Bom	41.8%	42.90%
Regular	4.5%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	17.9%	14.30%

Tabela 73: Como você avalia a política de acompanhamento dos egressos (alunos formados) da IES?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	22.4%	N/A
Bom	31.3%	
Regular	9.0%	
Ruim	6.0%	
Desconheço o assunto	31.3%	

Tabela 74: Como você avalia o sistema acadêmico (área do aluno) on line utilizado pela FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	46.3%	50%
Bom	38.8%	50%
Regular	6.0%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	7.5%	0.00%

Tabela 75: Como você avalia a inserção dos estudantes no mercado de trabalho/estágios?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	29.9%	42.90%
Bom	43.3%	57.10%
Regular	7.5%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	19.4%	0.00%

Tabela 76: Como você avalia o atendimento do Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	37.3%	N/A
Bom	32.8%	
Regular	3.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	26.9%	

Tabela 77: Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	76.1%	N/A
Bom	22.4%	
Regular	1.5%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	0.0%	

Tabela 78: Como você avalia a oferta de cursos de nivelamento (matemática e física) aos estudantes?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	43.3%	N/A
Bom	25.4%	
Regular	3.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	28.4%	

Tabela 79: Como você avalia o atendimento da Biblioteca?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	70.1%	N/A
Bom	29.9%	
Regular	0.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	0.0%	

Tabela 80: Como você avalia a oferta de atividades de Monitoria de disciplinas aos estudantes?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	34.3%	N/A
Bom	28.4%	
Regular	9.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	28.4%	

4.4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.

Tabela 81: Como você avalia o grau de comprometimento do pessoal Técnico-administrativo e corpo docente com a FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	67.2%	71.40%
Bom	32.8%	28.60%
Regular	0.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 82: Como você avalia o trabalho acadêmico da Direção da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	64.2%	N/A
Bom	32.8%	
Regular	1.5%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	1.5%	

Tabela 83: Como você avalia o trabalho administrativo da Diretoria da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	65.7%	57.10%
Bom	29.9%	42.90%
Regular	3.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	1.5%	0.00%

Tabela 84: Como você avalia o trabalho de comunicação e marketing da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	32.8%	71.40%
Bom	43.3%	14.30%
Regular	14.9%	14.30%
Ruim	7.5%	0.00%
Desconheço o assunto	1.5%	0.00%

Tabela 85: Como você avalia a Coordenação de seu curso na FATEP (qualidade, disponibilidade, relacionamento, melhorias)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	73.1%	N/A
Bom	20.9%	
Regular	3.0%	
Ruim	1.5%	
Desconheço o assunto	1.5%	

Tabela 86: Como você avalia a destinação de recursos para os investimentos em infraestrutura da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	32.8%	42.90%
Bom	32.8%	57.10%
Regular	9.0%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	23.9%	0.00%

Tabela 87: Como você avalia a destinação de recursos para a atualização do acervo da Biblioteca?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	31.3%	N/A
Bom	28.4%	
Regular	14.9%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	25.4%	

Tabela 88: Como você avalia a destinação de recursos para manutenção e ampliação predial da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	34.3%	28.60%
Bom	34.3%	71.40%
Regular	4.5%	0.00%
Ruim	3.0%	0.00%
Desconheço o assunto	23.9%	0.00%

Tabela 89: Como você avalia o sistema de cobrança de mensalidades da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	23.9%	N/A
Bom	25.4%	
Regular	1.5%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	49.3%	

Tabela 90: Como você avalia o valor das mensalidades praticado pela FATEP em relação aos seus concorrentes?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	37.3%	N/A
Bom	29.9%	
Regular	0.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	32.8%	

4.4.5 Eixo 5: Infraestrutura.

Tabela 91: Como você avalia o acervo da Biblioteca da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	38.8%	N/A
Bom	44.8%	
Regular	11.9%	
Ruim	1.5%	
Desconheço o assunto	3.0%	

Tabela 92: Como você avalia a iluminação das instalações da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	58.2%	71.40%
Bom	40.3%	14.30%
Regular	1.5%	14.30%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 93: Como você avalia o sistema de ventilação das instalações da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	50.7%	71.40%
Bom	43.3%	28.60%
Regular	4.5%	0.00%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 94: Como você avalia as instalações para acesso de Portadores de Necessidades Especiais - PNE da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	52.2%	42.90%
Bom	32.8%	57.10%
Regular	9.0%	0.00%
Ruim	0.0%	0.00%
Desconheço o assunto	6.0%	0.00%

Tabela 95: Como você avalia os laboratórios de Informática?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	38.8%	N/A
Bom	35.8%	
Regular	6.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	19.4%	

Tabela 96: Como você avalia os espaços de convivência (quadra, hall, pátio, etc.)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	47.8%	42.90%
Bom	43.3%	57.10%
Regular	6.0%	0.00%
Ruim	3.0%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 97: Como você avalia o aspecto geral de limpeza e higiene da FATEP?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	71.6%	33.30%
Bom	26.9%	50.00%
Regular	0.0%	16.70%
Ruim	1.5%	0.00%
Desconheço o assunto	0.0%	0.00%

Tabela 98: Como você avalia o serviço de cantina da FATEP (qualidade e diversidade e valores praticados)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	43.3%	42.90%
Bom	38.8%	14.30%
Regular	3.0%	26.60%
Ruim	3.0%	14.30%
Desconheço o assunto	11.9%	0.00%

Tabela 99: Como você avalia o serviço de cópias da FATEP (qualidade e valores praticados)?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	65.7%	N/A
Bom	31.3%	
Regular	1.5%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	1.5%	

Tabela 100: Como você avalia a biblioteca virtual?

Conceito	Corpo Docente	T. A.
Ótimo	44.8%	N/A
Bom	47.8%	
Regular	3.0%	
Ruim	0.0%	
Desconheço o assunto	4.5%	

6. CONCLUSÃO

A CPA conclui este ciclo avaliativo iniciado no relatório parcial referente ao ano de 2022, apontando e acompanhando sugestões de melhorias acadêmicas, administrativas e estruturais. Todo o conteúdo abordado neste relatório será disponibilizado para os alunos, professores e demais funcionários da instituição, sendo

que o mesmo será apresentado à sua diretoria, para a análise dos dados e projeção das melhorias e adequações necessárias para garantir a satisfação da comunidade acadêmica da FATEP.

A CPA finaliza este documento enfatizando a necessidade do acompanhamento das atividades desenvolvidas pela FATEP e a importância deste relatório desenvolvido pela comissão que deve ser utilizado como ferramenta de melhoria contínua no ambiente institucional.